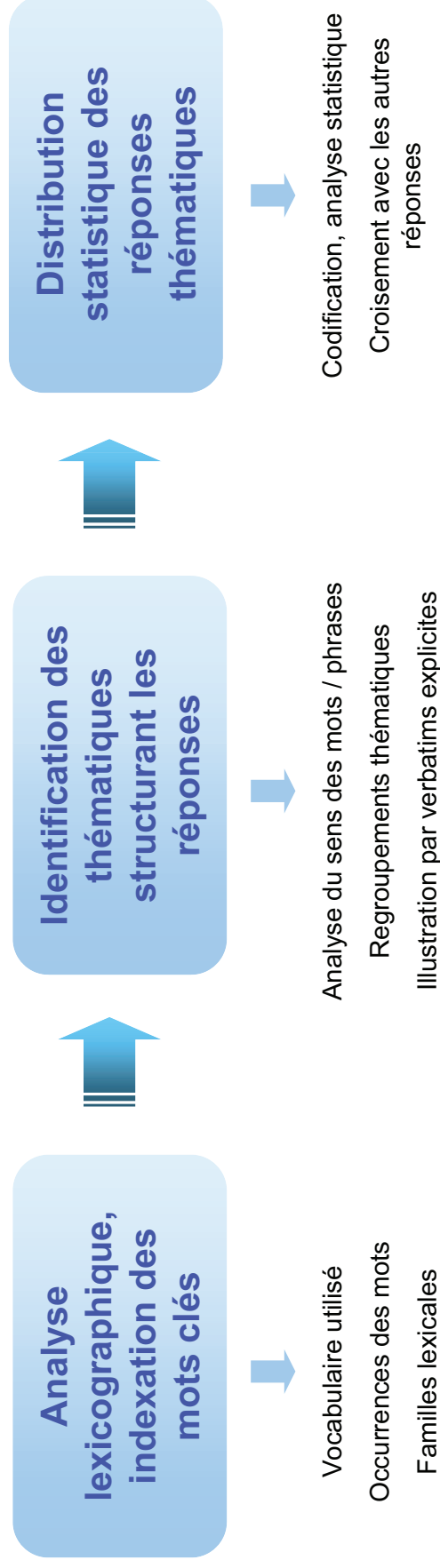


Analyse des avis libres

La consultation incluait un questionnaire composé de questions "fermées" portant sur les aspects à évaluer (adhésion au SDAGE et au programme de mesures ...) et offrait également la possibilité de transmettre un avis libre complémentaire. Le présent chapitre traite des avis libres exprimés sur la manière d'atteindre le bon état des eaux. Les réponses aux questions fermées ont été traitées dans le chapitre précédent.

Sur les 3761 questionnaires exploités, 1915 contiennent du texte en clair en réponse à la possibilité donnée de conclure le questionnaire par des propositions pour atteindre le bon état des eaux à La Réunion. L'analyse de ces textes a permis de retenir et identifier les thématiques abordées par les répondants dans les propositions formulées. Au total, 646 réponses ont été neutralisées car sans rapport avec l'objet de la question (formulation de propositions) et 1269 réponses ont été retenues pour leur contribution à la réflexion sur le moyen d'atteindre le bon état des eaux.

La première étape a consisté à relever et indexer l'ensemble des mots-clés ou familles de mots utilisés par les répondants pour exprimer leurs propositions (voir index fournis à la fin du document). La seconde étape a ensuite consisté à classer les réponses en fonction de thèmes issus de l'analyse préalable et retenus pour leur adéquation à l'interrogation (propositions pour atteindre le bon état des eaux). La troisième étape a consisté à dépouiller statistiquement ces réponses. L'analyse statistique a été présentée dans le chapitre précédent. L'analyse thématique est présentée dans ce chapitre et illustrée par des discours extraits des verbatims recueillis. Les index constitués en début d'analyse sont également reproduits en fin de document.



Principales thématiques exprimées en 2009

16 grandes thématiques ont pu être identifiées, définissant 8 axes majeurs de réflexion.

Les 4 principaux axes abordés dans les avis libres concernent :

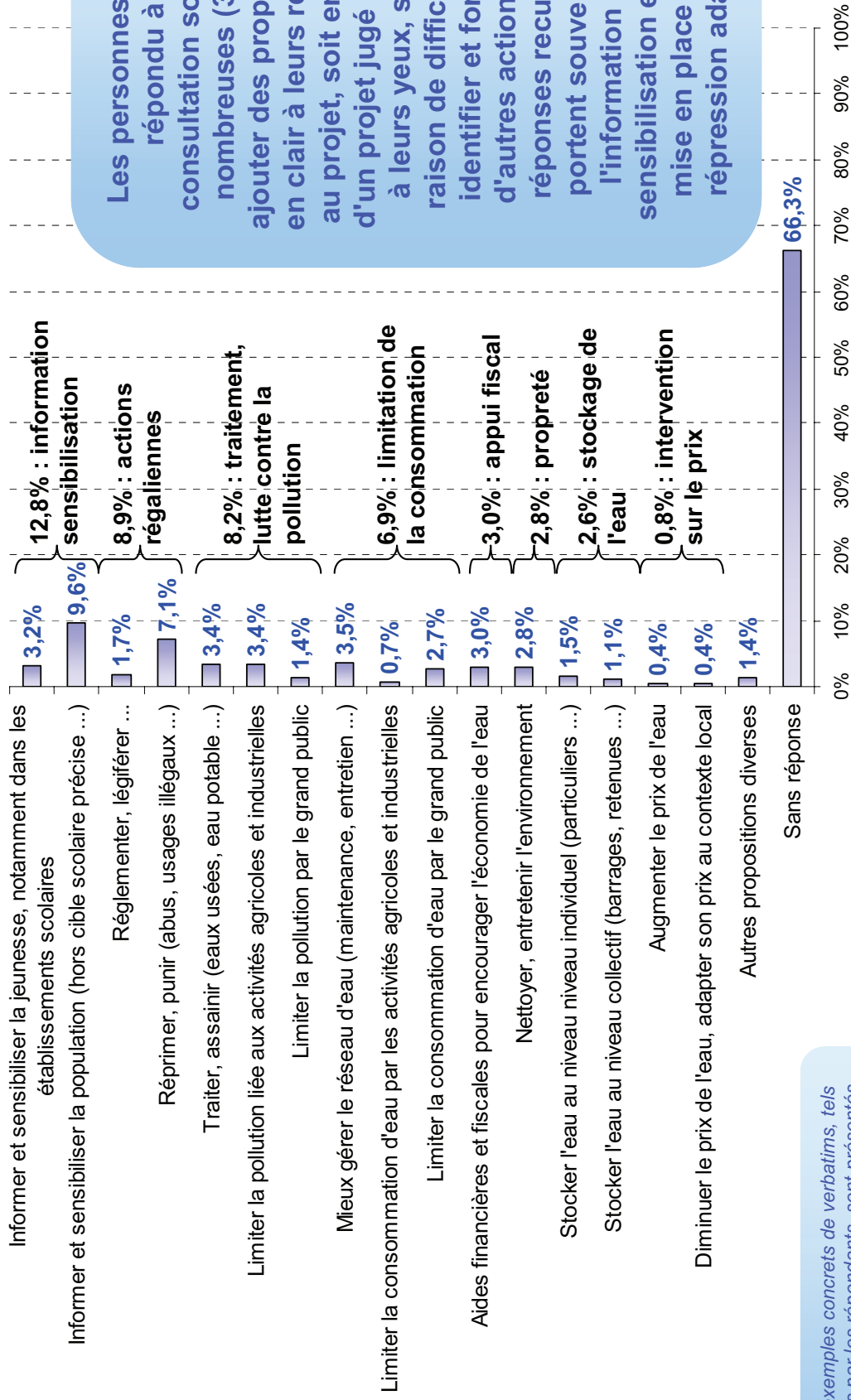
- L'information et la sensibilisation, évoquée presque 4 fois sur 10 par les personnes ayant émis un avis libre,
- L'intervention régaliennne, incluant notamment un arsenal répressif de nature à sanctionner et dissuader les abus,
- La lutte contre la pollution,
- La limitation de la consommation, à appuyer par l'information déjà évoquée, mais à encourager au moyen de messages spécifiques, de solutions techniques ...

D'autres axes ont été abordés à des fréquences plus faibles :

- La mise en place d'aides financières et/ou fiscales susceptibles d'encourager ou inciter l'adoption de solutions techniques économiques en eau par exemple,
- Le renforcement des actions de propreté pour protéger l'environnement,
- Le stockage de l'eau, au niveau individuel (citernes ...) ou collectif (barrages, retenues d'eau ...),
- Une action sur le prix de l'eau, à la hausse pour certains, à la baisse pour d'autres, pouvant viser à réguler les mécanismes et comportements de consommation.

Principales thématiques exprimées en 2009

Si vous le souhaitez, vous pouvez faire des propositions pour atteindre le bon état des eaux à La Réunion.



Les personnes ayant répondu à la consultation sont peu nombreuses (33%) à ajouter des propositions en clair à leurs réactions au projet, soit en raison d'un projet jugé complet à leurs yeux, soit en raison de difficultés à identifier et formuler d'autres actions. Les réponses recueillies portent souvent sur l'information ou la sensibilisation et sur la mise en place d'une répression adaptée.

Nota : des exemples concrets de verbatims, tels que formulés par les répondants, sont présentés dans le chapitre suivant (analyse des verbatims), permettant d'associer les suggestions concrètes aux thématiques

Principales thématiques exprimées en 2009

Propositions spontanées

information sensibilisation
38% des avis exprimés

actions régaliennes
26% des avis exprimés

Traitement, lutte/pollution
25% des avis exprimés

limitation consommation
21% des avis exprimés

Nom bre de questions

Répondants ayant exprimé un avis libre sur le sujet	Tous répondants à la consultation
1269	3761
9,6%	3,2%
28,5%	9,6%
5,1%	1,7%
21,0%	7,1%
10,0%	3,4%
9,9%	3,4%
4,2%	1,4%
10,5%	3,5%
2,1%	0,7%
7,9%	2,7%
8,7%	3,0%
8,4%	2,8%
4,5%	1,5%
3,2%	1,1%
1,3%	0,4%
1,1%	0,4%
4,3%	1,4%
-	66,3%

- Inform er et sensibiliser la jeunesse, notamment dans les établissements scolaires
- Inform er et sensibiliser la population (hors cible scolaire précise ...)
- Réglementer, légiférer ...
- Réprimer, punir (abus, usages illégaux ...)
- Traiter, assainir (eaux usées, eau potable ...)
- Limiter la pollution liée aux activités agricoles et industrielles
- Limiter la pollution par le grand public
- Mieux gérer le réseau d'eau (maintenance, entretien ...)
- Limiter la consommation d'eau par les activités agricoles et industrielles
- Limiter la consommation d'eau par le grand public
- Aides financières et fiscales pour encourager l'économie de l'eau
- Nettoyer, entretenir l'environnement
- Stocker l'eau au niveau individuel (particuliers ...)
- Stocker l'eau au niveau collectif (barrages, retenues ...)
- Augmenter le prix de l'eau
- Diminuer le prix de l'eau, adapter son prix au contexte local
- Autres propositions diverses
- Sans réponse

Principales thématiques exprimées en 2009

Propositions spontanées

	Basse et intermédiaires							no n précisé
	Ensemble	Nord	Est	Sud	Ouest			
	3,761	996	491	1172	987		115	
Inform er et sensibiliser la jeunesse, notamment dans les établissements scolaires	3,2%	3,8%	2,6%	3,1%	3,3%		1,7%	
Inform er et sensibiliser la population (hors cible scolaire précisée ...)	9,6%	10,1%	8,8%	8,7%	10,7%		8,7%	
Réglementer, légiférer ...	1,7%	1,4%	1,8%	1,6%	2,0%		2,6%	
Réprimer, punir (abus, usages illégaux ...)	7,1%	7,4%	5,3%	7,5%	7,3%		6,1%	
Traiter, assainir (eaux usées, eau potable ...)	3,4%	4,0%	4,3%	2,6%	3,4%		1,7%	
Limiter la pollution liée aux activités agricoles et industrielles	3,4%	3,3%	2,9%	3,5%	3,6%		1,7%	
Limiter la pollution par le grand public	1,4%	1,3%	0,8%	2,0%	1,2%		0,0%	
Mieux gérer le réseau d'eau (maintenance, entretien ...)	3,5%	3,6%	2,0%	3,6%	4,4%		1,7%	
Limiter la consommation d'eau par les activités agricoles et industrielles	0,7%	0,7%	0,6%	0,8%	0,8%		0,0%	
Limiter la consommation d'eau par le grand public	2,7%	3,0%	2,9%	2,0%	2,9%		2,6%	
Aides financières et fiscales pour encourager l'économie de l'eau	3,0%	3,3%	2,6%	3,1%	2,4%		4,3%	
Nettoyer, entretenir l'environnement	2,8%	3,0%	4,1%	2,4%	2,7%		1,7%	
Stocker l'eau au niveau individuel (particuliers ...)	1,5%	2,2%	2,2%	0,9%	1,2%		1,7%	
Stocker l'eau au niveau collectif (barrages, retenues ...)	1,1%	0,9%	1,6%	0,8%	1,3%		1,7%	
Augmenter le prix de l'eau	0,4%	0,2%	0,4%	0,0%	1,2%		0,0%	
Diminuer le prix de l'eau, adapter son prix au contexte local	0,4%	0,5%	0,8%	0,2%	0,2%		0,9%	
Autres propositions diverses	1,4%	1,6%	0,8%	1,1%	1,7%		3,5%	
Sans réponse	66,3%	64,5%	70,3%	68,3%	62,9%		72,2%	

Principales thématiques exprimées en 2009

Propositions spontanées

	Ensemble	Hommes	Femmes	non précisé	Moins de 25 ans	Entre 26 et 35 ans	Entre 36 et 60 ans	Plus de 60 ans	non précisé
	3761	1753	1967	41	324	887	1030	583	37
Base interrogés	3761	1753	1967	41	324	887	1030	583	37
Inform et sensibiliser la jeunesse, notamment dans les établissements scolaires	3,2%	2,2%	4,2%	2,4%	3,4%	3,0%	3,6%	2,2%	2,7%
Inform et sensibiliser la population (hors cible scolaire précise ...)	9,6%	8,6%	10,5%	9,8%	8,6%	10,8%	9,6%	8,4%	10,8%
Réglementer, légiférer ...	1,7%	2,1%	1,4%	4,9%	2,5%	2,4%	1,3%	1,5%	2,7%
Réprimer, punir (abus, usages illégaux ...)	7,1%	9,3%	5,2%	4,9%	4,9%	6,5%	7,6%	7,2%	10,8%
Traiter, assainir (eaux usées, eau potable ...)	3,4%	4,3%	2,6%	2,4%	3,7%	2,9%	3,7%	2,9%	2,7%
Limiter la pollution liée aux activités agricoles et industrielles	3,4%	3,5%	3,1%	9,8%	4,9%	3,2%	3,3%	2,6%	10,8%
Limiter la pollution par le grand public	1,4%	1,1%	1,7%	0,0%	2,2%	0,7%	1,6%	1,5%	0,0%
Mieux gérer le réseau d'eau (maintenance, entretien ...)	3,5%	4,9%	2,3%	2,4%	1,5%	2,5%	3,7%	5,8%	2,7%
Limiter la consommation d'eau par les activités agricoles et industrielles	0,7%	0,9%	0,6%	0,0%	0,3%	0,6%	0,8%	0,9%	0,0%
Limiter la consommation d'eau par le grand public	2,7%	2,4%	2,8%	7,3%	1,2%	1,6%	3,4%	2,6%	5,4%
Aides financières et fiscales pour encourager l'économie de l'eau	3,0%	3,8%	2,2%	4,9%	1,9%	3,0%	3,2%	2,4%	5,4%
Nettoyer, entretenir l'environnement	2,8%	2,5%	3,2%	0,0%	2,5%	1,8%	3,2%	3,6%	0,0%
Stocker l'eau au niveau individuel (particuliers ...)	1,5%	1,5%	1,5%	2,4%	0,9%	1,6%	1,8%	0,9%	2,7%
Stocker l'eau au niveau collectif (barrages, retenues ...)	1,1%	1,4%	0,8%	0,0%	0,9%	0,6%	1,3%	1,4%	0,0%
Augmenter le prix de l'eau	0,4%	0,7%	0,2%	0,0%	0,0%	0,8%	0,3%	0,5%	0,0%
Diminuer le prix de l'eau, adapter son prix au contexte local	0,4%	0,3%	0,4%	2,4%	0,3%	0,2%	0,4%	0,5%	2,7%
Autres propositions diverses	1,4%	2,0%	0,9%	2,4%	0,3%	1,1%	1,7%	1,7%	2,7%
Sans réponse	66,3%	62,7%	69,4%	63,4%	72,2%	68,5%	64,5%	65,5%	62,2%

Principales thématiques exprimées en 2009

Propositions spontanées

	Ensemble	Agriculteurs, exploitants	Artisans, commerçants, chefs d'entreprises	Cadres, professions intellectuelles	Employés ou ouvriers	Elèves ou étudiants	Retraités	Sans activité professionnelle	non précisé
<i>Bases interrogées</i>	3761	33	229	1137	843	193	722	559	45
Informez et sensibilisez la jeunesse, notamment dans les établissements scolaires	3,2%	3,0%	3,5%	3,6%	3,7%	3,1%	3,3%	1,6%	4,4%
Informez et sensibilisez la population (hors cible scolaire, précise ...)	9,6%	15,2%	9,6%	12,0%	8,2%	8,8%	8,7%	8,2%	6,7%
Réglementer, légiférer ...	1,7%	3,0%	0,4%	1,7%	1,7%	3,1%	1,8%	1,8%	2,2%
Réprimer, punir (abus, usages illégaux ...)	7,1%	3,0%	7,4%	8,6%	6,5%	5,7%	7,9%	4,1%	11,1%
Traiter, assainir (eaux usées, eau potable ...)	3,4%	3,0%	4,8%	4,1%	3,9%	2,1%	3,0%	1,4%	2,2%
Limiter la pollution liée aux activités agricoles et industrielles	3,4%	3,0%	5,2%	3,0%	3,6%	6,2%	3,2%	2,0%	6,7%
Limiter la pollution par le grand public	1,4%	3,0%	2,2%	1,3%	1,4%	2,1%	1,2%	1,3%	0,0%
Mieux gérer le réseau d'eau (maintenance, entretien ...)	3,5%	0,0%	4,4%	4,4%	2,6%	1,6%	5,1%	1,8%	2,2%
Limiter la consommation d'eau par les activités agricoles et industrielles	0,7%	0,0%	0,9%	0,9%	0,6%	0,5%	0,8%	0,5%	0,0%
Limiter la consommation d'eau par le grand public	2,7%	0,0%	2,2%	2,9%	2,5%	2,1%	1,9%	3,8%	4,4%
Aides financières et fiscales pour encourager l'économie de l'eau	3,0%	0,0%	2,2%	4,7%	2,4%	3,1%	2,5%	1,1%	4,4%
Nettoyer, entretenir l'environnement	2,8%	6,1%	3,1%	1,7%	4,2%	2,1%	3,5%	2,5%	2,2%
Stocker l'eau au niveau individuel (particuliers ...)	1,5%	0,0%	2,2%	1,8%	1,9%	1,0%	1,0%	1,1%	2,2%
Stocker l'eau au niveau collectif (barrages, retenues ...)	1,1%	0,0%	0,9%	1,2%	1,2%	1,0%	1,2%	0,7%	0,0%
Augmenter le prix de l'eau	0,4%	0,0%	0,9%	0,4%	0,4%	0,0%	0,4%	0,5%	0,0%
Diminuer le prix de l'eau, adapter son prix au contexte local	0,4%	6,1%	0,9%	0,2%	0,2%	0,0%	0,4%	0,4%	2,2%
Autres propositions diverses	1,4%	3,0%	1,3%	1,4%	1,5%	0,0%	1,8%	1,1%	4,4%
Sans réponse	66,3%	66,7%	61,6%	63,0%	67,3%	70,5%	64,4%	74,6%	62,2%

Thématique n°1 : informer, sensibiliser

Parmi les différentes thématiques abordées par le public consulté, l'information et la sensibilisation, qu'elle soit ciblée ou non, émerge plus particulièrement et est abordée presque 4 fois sur 10 dans les avis libres recueillis.

L'information et la sensibilisation semblent nécessaires pour développer ou entretenir la prise de conscience et le civisme attendus, en même temps que pour faire accepter les éventuels efforts à consentir (prix de l'eau ...).

Informier et sensibiliser la jeunesse, notamment dans les établissements scolaires

« Que la question de l'eau soit abordée dès le plus jeune âge dans le milieu scolaire » ; « Sensibiliser, éduquer les enfants » ; « seront les meilleurs acteurs de demain » ; « Initier les jeunes pour avoir les bons gestes pour demain »

...

Informier et sensibiliser la population (hors cible scolaire précise ...)

« Informer la population sur les gestes de la vie courante qu'ils peuvent faire. Il y a encore trop de mauvaise habitudes. » ; « Campagne de publicité : objectif changer les mentalités sur le mode de consommation et l'hygiène. » ; « Sensibiliser au mieux les gens au respect et à la valeur de l'eau pour l'avenir de nos enfants : sensibilisation des industries à l'utilisation de l'eau, réactualiser les publicités : l'eau : c'est la vie !" ... » ; « émissions de télévision » ; « faire connaître à la population votre plan d'action » ; « Développer l'information sur les risques de pollution » ; « Créer des affichettes ludiques et pédagogiques contre les gaspillages, à mettre dans tout point d'eau, toilettes » ; « L'augmentation du prix de l'eau est inévitable pour améliorer le bon état des eaux mais elle sera d'autant moins élevée que nous développerons en parallèle de quoi réaliser des économies (gestes du quotidien récupération d'eau de pluie amélioration des rendements de réseaux...) il faudrait être plus pédagogique sur le sujet pour que les usagés soient conscients que cette augmentation du prix de l'eau est raisonnée optimisée »

Thématique n°2 : l'application ou le renforcement du dispositif législatif et réglementaire

Une autre thématique est souvent abordée par le public consulté : l'intervention régalienne émerge ainsi nettement, figurant presque 3 fois sur 10 dans les avis libres recueillis, parfois sous la forme de réglementation, et plus souvent (2 fois sur 10) à travers l'attente d'une répression des comportements inciviques voire illégaux.

Une part importante des répondants considère que l'amélioration de l'état de l'eau passe par un durcissement de la réglementation en développant le principe pollueur-payeur.

Réprimer, punir (abus, usages illégaux ...)

« Verbaliser au maximum ceux qui polluent par des rejets industriels, agriculteurs, marchands et aussi ceux qui déposent leurs déchets n'importe où... » ; « Que ceux qui polluent payent » ; « Plus de sanctions sévères lors des pollutions des rivières, mers et cours d'eau. » ; « Vérifier que des branchements "clandestins" ne sont pas installés entre la prise d'eau dans les rues et le compteur (j'en ai vu de mes yeux)!! » ; « Plus de contrôles inopinés chez l'habitant pour constater les abus » ; « Responsabiliser chaque individu en sanctionnant au moyen de PV, amendes ceux qui jettent leurs déchets n'importe où » ; « Mener une politique de surveillance » ; « économiser l'eau, prévenir que l'augmentation du prix de l'eau serait conditionnée au non respect de ces consignes d'économie (augmenter le prix au-delà d'un certain seuil de consommation). » ; « S'il y a une augmentation du prix de l'eau, c'est surtout les pollueurs qui devraient payer et sévèrement »

Réglementer, légiférer ...

« Réglementer l'arrosage des champs de canne : arroser la nuit plutôt que le jour. » ; « Mettre des interdictions au niveau des rejets dans l'eau » ; « Interdire les constructions trop proches des ravines et du littoral » ; « Rendre obligatoire l'installation d'un système de récupération d'eau de pluie pour l'obtention du permis de construire » ; « Rendre obligatoire (par la loi) l'utilisation de produits biologiques pour la lessive ... »

Thématique n°3 : limiter la pollution, assainir

La lutte contre la pollution est abordée un peu plus de 2 fois sur 10 dans les avis libres recueillis. Ajoutée à la priorité donnée à cet aspect en dehors de la qualité de l'eau potable, ces suggestions spontanées confirment le bien fondé de leur intégration dans le plan de gestion proposé par le Comité de Bassin.

Limiter la pollution liée aux activités agricoles et industrielles

« Limiter et même supprimer l'utilisation des pesticides et engrais » ; « L'utilisation de produits et engrais par les agriculteurs doit être optimisée. » ; « Ne plus utiliser les produits toxiques pour l'agriculture, n'utiliser que des produits bio. » ; « éviter les agricultures près de ravines et de rivières » ; « Surveiller les industriels »

Limiter la pollution par le grand public

« Quand prendrez-vous des mesures pour éviter la pollution des eaux (par exemple les batteries des voitures) ? » ; « Lutter contre les décharges "sauvages" en particulier dans les ravines. » ; « à disposition dans les déchetteries des bacs de récupération de ces produits polluants » ; « Ouvrir des centres de vidange automobile libre service et bon marché où les huiles seraient directement collectées » ; « prendre exemple sur certains pays d'Europe, en verbalisant les personnes qui jettent leurs ordures par les fenêtres de voitures ou en se promenant dans la nature ...mettre plus de poubelles et de panneaux d'interdiction de jeter des ordures sur les sites fréquentés par la population » ; « si chacun ramenait leurs déchets, les nappes phréatiques seraient de meilleure qualité pour la population. »

Traiter, assainir (eaux usées, eau potable ...)

« Amélioration des stations d'épuration pour éviter les rejets dans le lagon » ; « Les rejets, où vont-ils ? » ; « La construction des stations d'épuration des Eaux doit devenir immédiatement la priorité pour toutes les communes » ; « Mettre "le paquet" sur les stations d'épuration et la collecte TOTALE des eaux usées » ; « Mettre aux normes les installations de tout à l'égout dans les communes » ; « Réfléchir sur la récupération de l'assainissement des eaux usées pour retraiter l'eau pour la consommation humaine ou bien redistribuer l'eau pour l'agriculture » ; « Je suis prêt à payer le prix pour avoir de l'eau potable mais il faut qu'elle soit potable tout le temps... sécuriser les apports en eau potable me semble être une priorité »

Thématique n°4 : limiter la consommation d'eau

La gestion de l'approvisionnement et du traitement de l'eau est évoquée environ 2 fois sur 10 dans les avis libres recueillis.

Les remarques sur ce thème se partagent entre des avis focalisés sur l'état du réseau à améliorer impérativement, et des avis privilégiant la réflexion sur le traitement de l'eau.

Mieux gérer le réseau d'eau (maintenance, entretien ...)

« Une meilleure surveillance du réseau » ; « Il reste un gros travail à faire sur le gaspillage et les milliers de fuites que compte la Réunion » ; « Une honte ! Perdre presque 50% de l'eau captée à cause d'un réseau vétuste et défectueux » ; « Surveiller le réseau urbain : trop de fuites non réparées à temps » ; « Unifier le réseau »

Limiter la consommation d'eau par les activités agricoles et industrielles

« Arriver à une agriculture biologique et moins gourmande en eau » ; « Eviter le gaspillage d'eau d'irrigation sur les terrains agricoles » ; « Il n'est pas utile d'arroser les champs de canne !!! » ; « Favoriser des cultures nécessitant moins d'arrosage. » ; « Contrôler les industriels. L'eau c'est précieuse. »

Limiter la consommation d'eau par le grand public

« Les gens gaspillent beaucoup et je veux que cela cesse » ; « Quand je fais ma machine (lave linge), je récupère la première eau (savonneuse) pour laver les chiffons et les serpilières puis les rincer à l'eau du robinet. Donc j'économise et le savon et l'eau !!! » ; « Je demande à la population de s'équiper d'un robinet économique et de ralentir la vanne d'arrivée d'eau qui se situe sous les éviers de cuisine pour plus économiser » ; « Les réunionnais consomment plus d'eau qu'en métropole : fixer des objectifs de baisse de consommation. S'ils ne sont pas atteints, augmenter le prix de l'eau. Exemple : baisse de 10% de la consommation en 6 mois sinon augmentation du prix de 20% » ; « à chacun de faire un effort! Diminuer la consommation d'eau au quotidien »

Comparaison avec les avis libres exprimés en 2006

En 2006, la consultation incluait également une "question ouverte" permettant le recueil d'avis libres destinés à éclairer le Comité de Bassin sur les éventuels autres enjeux à prendre en considération selon le public. En 2009, les avis libres sollicités étaient attendus sous forme de propositions complémentaires pour l'atteinte du bon état des eaux à La Réunion. Les avis complémentaires recherchés peuvent donc naturellement différer en raison de la formulation des questions ouvertes. Ainsi, le stockage de l'eau qui constituait la suggestion la plus fréquente en 2006 apparaît plus loin dans la hiérarchie des suggestions actuelles, mais est évoquée presque 1 fois sur 10 parmi les avis libres recueillis.

La lutte contre le gaspillage ainsi que l'éducation étaient déjà parmi les suggestions les plus fréquentes en 2006, et restent encore souvent évoquées de manière libre et spontanée par le public, preuve qu'il s'agit là de thématiques exploitables et susceptibles de fédérer le public autour du projet, en lui donnant le moyen de se l'approprier.

Traiter les eaux usées apparaissait déjà en 2006 dans un peu moins de 10% des avis libres rapportés, et reste évoqué, dans une proportion légèrement plus élevée, en 2009.

L'évolution marquante, qui ne s'explique pas seulement par la modification de libellé du questionnaire, mais accompagne probablement la prise de conscience progressive du problème de l'eau, reste toutefois :

- Le poids accru accordé à l'information et la sensibilisation du public, cités 2 à 3 fois plus souvent en 2009 qu'en 2006,
- La fréquence 4 fois plus fréquente de la demande de mise en place de dispositifs répressifs, ce qui en fait aujourd'hui le deuxième axe développé à travers ces avis libres.