



ETAT DES LIEUX 2025

Description et état des cours d'eau

Travaux préparatoires à l'élaboration du SDAGE 2028-2033



10 novembre 2025

Table des matières

1 Les hydro-écorégions de La Réunion et le découpage des masses d'eau « cours d'eau »	5
1.1 Les hydro-écorégions de La Réunion.....	5
1.2 Les masses d'eau Cours d'eau	6
1.3 Les masses d'eau fortement modifiées (MEFM).....	8
2 L'état chimique des masses d'eau « cours d'eau »	9
2.1 Evaluation de l'état chimique des masses d'eau.....	9
2.2 Synthèse de l'évaluation de l'état chimique des masses d'eau cours d'eau	11
3 L'état écologique des masses d'eau « cours d'eau ».....	17
3.1 L'état écologique : agrégation de 3 états différents.....	17
3.2 Evaluation du niveau de confiance de l'état écologique	18
3.3 Evaluation de l'état biologique des masses d'eau cours d'eau	18
3.4 Evaluation des éléments de qualité physico-chimique des masses d'eau cours d'eau 19	
3.5 Evaluation de la qualité au regard des polluants spécifiques des cours d'eau	19
3.6 Evaluation de la qualité au regard de l'hydromorphologie.....	19
3.7 Evaluation du potentiel écologique des masses d'eau fortement modifiée (MEFM) – la Rivière de l'Est.....	21
3.8 Synthèse de l'évaluation de l'état écologique des cours d'eau	22
4 Effet thermomètre et progrès accomplis	25
4.1 Evaluation de l'effet thermomètre sur l'état écologique des cours d'eau.....	25
4.2 Progrès accomplis sur l'état écologique entre 2019 et 2025.....	27
4.3 Progrès accomplis sur l'état chimique entre 2019 et 2025	29
5 Effets du changement de référentiel sur l'EDL 2019.....	32
5.1 Effets du changement des HER	32
5.2 Effets du changement de découpage des masses d'eau	33

Table des figures

Figure 1 : Les masses d'eau cours d'eau de La Réunion.....	8
Figure 2 : Evolution des détections de Di(ethylhexyle)Phtalate (DHEP) (µg/L) sur la station du Bras de la Plaine entre 2013 et 2023	13
Figure 3 : Evolution des détections de Nickel (µg/L) sur la station Rivière Saint Etienne à la Chapelle entre 2008 et 2023	14
Figure 4 : Etat chimique des masses d'eau cours d'eau - EDL 2025.....	16
Figure 5 : Détail de l'arbre de décision pour la détermination de l'indice de confiance de l'état chimique	16
Figure 6 : Niveau de confiance de l'évaluation de l'état chimique des masses d'eau cours d'eau – EDL2025	17
Figure 7 : Règles d'évaluation de l'état écologique d'une masse d'eau superficielle	18
Figure 8 : Classement de l'état écologique des masses d'eau cours d'eau - État des lieux 2025	23
Figure 9 : Etat écologique des masses d'eau cours d'eau - EDL 2025.....	24
Figure 10 : Niveau de confiance de l'évaluation de l'état écologique des masses d'eau cours d'eau – EDL2025	25
Figure 11 : Distribution du nombre de masses d'eau par classe de qualité pour l'état écologique et évolution entre EDL 2019 et EDL 2025	29

Table des tableaux

Tableau 1 : Répartition des cours d'eau dans les hydro-écorégions (HER) en 2010 et en 2024	6
Tableau 2 : Découpage des masses d'eau cours d'eau utilisé pour les EDL 2019 et 2025	7
Tableau 3 : Liste des Masses d'eau Fortement Modifiée existantes pour les cours d'eau.	9
Tableau 4 : Les substances utilisées pour l'évaluation de l'état chimique et détail de leurs limites de quantification	10
Tableau 5 : Présentation des dépassements de seuils chimiques dans les cours d'eau ..	11
Tableau 6 : Quantifications du mercure à La Réunion depuis le début des suivis.....	12
Tableau 7 : Quantifications en Di(ethylhexyle)Phtalate sur le Bras de la Plaine.....	13
Tableau 8 : Quantifications du Nickel sur la Rivière Saint-Etienne	14
Tableau 9 : Résultats de l'évaluation de l'état chimique des cours d'eau	15
Tableau 10 Synthèse des risques d'altérations hydromorphologiques.....	20
Tableau 11 : Evaluation du potentiel écologique de la Rivière de l'Est	21
Tableau 12 : Evaluation du potentiel écologique d'une MEFM selon les contraintes hydromorphologiques	22
Tableau 13 : Synthèse de l'état écologique des masses d'eau cours d'eau (Niveau de confiance : 3 élevé / 2 moyen / 1 faible)	22
Tableau 14 : Effet du changement du méthode sur les notes de l'IRM.....	26

Tableau 15 : Progrès accomplis sur l'état écologique entre 2019 et 2025	27
Tableau 16 : Evolution du suivi chimie sur les masses d'eau cours d'eau entre EDL 2019 et EDL 2025.....	29
Tableau 17 : Evolution de l'état chimique des masses d'eau entre l'EDL 2019 et l'EDL 2025	31
Tableau 18 : Stations dont les notes de l'indice IRM de l'exercice EDL2019 sont modifiées avec les nouvelles HER	32
Tableau 19 : Détail de l'état biologique de l'exercice EDL 2019 avec le nouveau découpage utilisé pour l'EDL 2025	34
Tableau 20 : Etat des masses d'eau cours pour l'EDL 2025	35

Résumé

L'Office de l'eau Réunion réalise en 2025 l'état des lieux des cours d'eau de La Réunion, en préparation du SDAGE 2028-2033 et de son programme de mesure. Il permet de donner un état des masses d'eau « cours d'eau » à partir de paramètres chimiques et de paramètres liés à l'écologie. Réalisé tous les 6 ans, cet état des lieux doit permettre de suivre l'évolution des milieux aquatiques du territoire à l'aide d'indicateurs adaptés.

L'utilisation d'indicateurs permet de suivre cette évolution dans le temps. Dans le cas de changement de référentiels ou d'indicateurs opérés depuis le précédent Etat des lieux, une évaluation de cet « effet thermomètre » doit être réalisée afin de pouvoir comparer les exercices entre eux et mesurer les progrès accomplis susceptibles d'être masqués par les changements de méthodes.

Évalué à partir des suivis réalisés entre 2021 et 2023, l'état des cours d'eau ne s'améliore pas par rapport au cycle précédent. L'état écologique est très majoritairement déclassant, principalement à cause des paramètres biologiques Poissons et Macroinvertébrés.

L'état chimique montre que 3 masses d'eau du bassin versant de la Rivière Saint-Etienne sont déclassées du fait de dépassements des normes environnementales.

CHIFFRES CLES

18 masses d'eau sur 24 (75%) en état écologique moyen dont une en potentiel écologique moyen (MEFM)

6 masses d'eau sur 24 (25%) en état écologique médiocre

21 masses d'eau sur 24 (87.5%) en bon état chimique

3 masses d'eau sur 24 (12.5%) en bon état chimique à dire d'expert

7 masses d'eau voit leur état écologique passer de médiocre à moyen et 3 de moyen à médiocre

1 Les hydro-écorégions de La Réunion et le découpage des masses d'eau « cours d'eau »

1.1 Les hydro-écorégions de La Réunion

Dans sa version initiale, l'arrêté du 12 janvier 2010 relatif au « méthodes et aux critères de mise en œuvre pour délimiter et classer les masses d'eau et dresser l'état des lieux », présente un découpage de La Réunion en 5 hydro-écorégions :

- Versants au vent ;
- Versants Sud-Ouest secs ;
- Cirques Sud et Est au vent ;
- Cirques Sud-Ouest sous le vent ;
- Formations volcaniques récentes.

Une actualisation de ce découpage a été menée sur le bassin, validée en commission planification du CEB le 11/05/2022 puis publiée dans l'arrêté du 12 janvier 2010, version en vigueur du 12 mai 2022.

- Cirques Sud et Ouest sous le vent : structure de réseau hydrographique ramifié se rassemblant sur un axe principal, situés au Sud et à l'Ouest du massif du Piton des Neiges (Mafate, Cilaos), nettement moins arrosés que leur homologue situé sur le flan Est du massif ;
- Cirque Est au vent : il s'agit d'un bassin dont les axes d'écoulement se rassemblent dans le cirque volcanique de Salazie situé dans la partie la plus arrosée de l'île (précipitation annuelle supérieure à 4 m) ;
- Versants Ouest secs : Versants orientés à l'Ouest dont le réseau hydrographique est composé de ravines à écoulement non permanent, à l'exception de la partie aval de la Ravine Saint-Gilles (résurgence) ;
- Versants Nord intermédiaires : ces versants, moins arrosés, présentent des caractéristiques de réseau hydrographique proche des versants au vent, mais les précipitations et les débits observés sont moins élevés ;
- Versants au vent : Versants Est, très arrosés (plus de 5 m) dont les cours d'eau présentent des bassins versants allongés et aux tracés relativement parallèles ;
- Formations volcaniques récentes : Il s'agit des formations du massif du Piton de la Fournaise dont les matériaux géologiques très filtrants et régulièrement remaniés ne laissent subsister en surface qu'un faible ruissellement non permanent. Les précipitations très abondantes sont drainées en partie par 3 bassins fortement escarpés aux débits soutenus implantées dans d'anciennes caldeira du volcan (rivières de l'Est, Langevin et des Remparts). La limite Ouest du massif est également drainée par le bassin versant du Bras le Plaine qui est l'un des cours d'eau les plus importants de l'île.

Tableau 1 : Répartition des cours d'eau dans les hydro-écorégions (HER) en 2010 et en 2024

NOM du COURS D'EAU	HER 2010	HER 2021
Rivière Saint-Denis	Versants au vent - MP63	Versants Nord intermédiaires - MP66
Rivière des Pluies	Versants au vent - MP63	Versants Nord intermédiaires - MP66
Rivière Sainte-Suzanne	Versants au vent - MP63	Versants Nord intermédiaires - MP66
Grand Bras Rivière Saint-Jean	Versants au vent - MP63	Versants Nord intermédiaires - MP66
Rivière du Mât	Cirques au vent (Cirques Sud et Est au vent) - M61	Cirque Est au vent - M61
Rivière du Mât amont	Cirques au vent (Cirques Sud et Est au vent) - P61	Cirque Est au vent - P61
Bras de Caverne	Cirques au vent (Cirques Sud et Est au vent) - P61	Cirque Est au vent - P61
Bras des Lianes	Cirques au vent (Cirques Sud et Est au vent) - P61	Cirque Est au vent - P61
Rivière des Roches	Versants au vent - MP63	Versants Est au vent- MP63
Rivière des Marsouins	Versants au vent - MP63	Versants Est au vent- MP63
Rivière de l'Est	Versants au vent - MP63	Formations volcaniques récentes - MP65
Rivière Langevin amont	Cirques au vent (Cirques Sud et Est au vent) - P61	Formations volcaniques récentes - MP65
Rivière Langevin aval	Cirques au vent (Cirques Sud et Est au vent) - M61	Formations volcaniques récentes - MP65
Rivière des Remparts	Cirques au vent (Cirques Sud et Est au vent) - M61	Formations volcaniques récentes - MP65
Grand Bassin	Cirques sous le vent (Cirques Sud-Ouest sous le vent) - P62	Formations volcaniques récentes - MP65
Bras de la Plaine	Cirques sous le vent (Cirques Sud-Ouest sous le vent) - M62	Formations volcaniques récentes - MP65
Bras de Cilaos amont	Cirques sous le vent (Cirques Sud-Ouest sous le vent) - P62	Cirques Ouest et Sud sous le vent- P62
Bras de Cilaos	Cirques sous le vent (Cirques Sud-Ouest sous le vent) - M62	Cirques Ouest et Sud sous le vent - M62
Rivière Saint-Etienne	Cirques sous le vent (Cirques Sud-Ouest sous le vent) - M62	Cirques Ouest et Sud sous le vent - M62
Ravine Saint-Gilles	Versants sous le vent (Versants Sud-Ouest secs) - MP64	Versants Ouest sec - MP64
Rivière des Galets	Cirques sous le vent (Cirques Sud-Ouest sous le vent) - M62	Cirques Ouest et Sud sous le vent - M62
Rivière des Galets amont	Cirques sous le vent (Cirques Sud-Ouest sous le vent) - P62	Cirques Ouest et Sud sous le vent- P62

1.2 Les masses d'eau Cours d'eau

La notion de « masse d'eau » a été introduite par la Directive Cadre sur l'Eau.

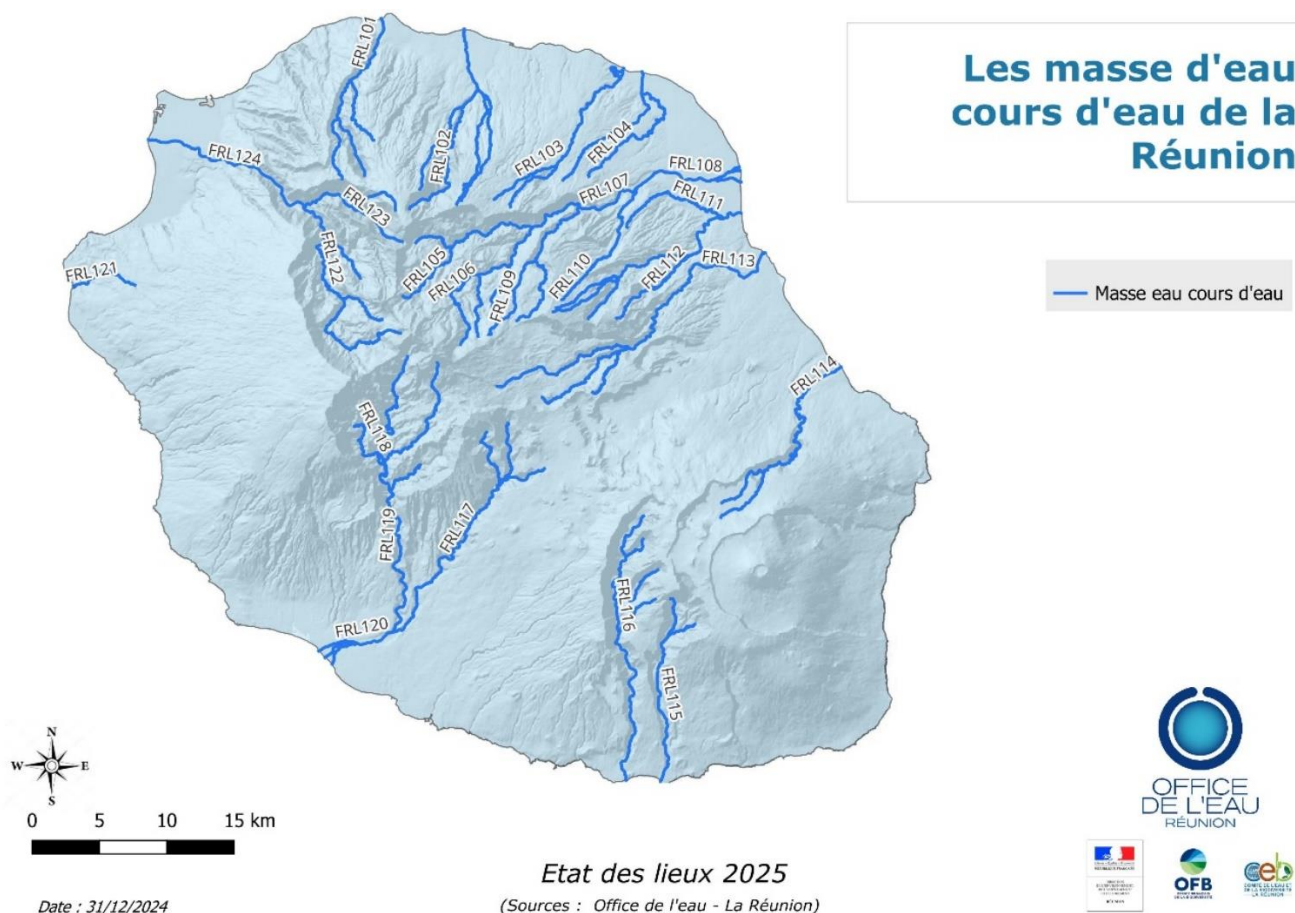
Les masses d'eau constituent le référentiel cartographique élémentaire de la directive cadre sur l'eau. Elles servent d'unité d'évaluation de la qualité des eaux. Une masse d'eau doit présenter une certaine homogénéité du point de vue des caractéristiques naturelles (pour que les conditions de référence y soient homogènes) et du point de vue des pressions exercées par les activités humaines (pour que l'état constaté y soit homogène).

Les masses d'eau cours d'eau sont au nombre de 24, le référentiel a été modifié et validé en commission planification du CEB le 11/05/2022 puis intégré dans l'arrêté préfectoral n° 2022-1326 du 18 juillet 2022, établissant le programme de surveillance pour La Réunion.

Tableau 2 : Découpage des masses d'eau cours d'eau utilisé pour les EDL 2019 et 2025

EDL 2019		EDL 2025	
Masse d'eau	Nom de la ME	Masse d'eau	Nom de la ME
FRLR 001	La Rivière Saint-Denis	FRLR 101	La Rivière Saint-Denis
FRLR 002	La Rivière des Pluies	FRLR 102	La Rivière des Pluies
FRLR 003	La Rivière Sainte-Suzanne	FRLR 103	La Rivière Sainte-Suzanne
FRLR 004	La Rivière Saint-Jean	FRLR 104	La Rivière Saint-Jean
FRLR 005	Cirque de Salazie	FRLR 105	Rivière des Fleurs Jaunes
		FRLR 106	Rivière du Mat amont
		FRLR 107	Rivière du Mât intermédiaire
FRLR 006	Bras de Caverne	FRLR 109	Le Bras de Caverne
FRLR 007	Rivière du Mât médian - Bras des Lianes	FRLR 110	Le Bras des Lianes
FRLR 008	Rivière du Mât aval	FRLR 108	Rivière du Mât aval
FRLR 009	La Rivière des Roches	FRLR 111	Le Bras Panon
		FRLR 112	La Rivière des Roches
FRLR 010	La Rivière des Marsouins	FRLR 113	La Rivière des Marsouins
FRLR 011	La Rivière de l'Est	FRLR 114	La Rivière de l'Est
FRLR 012	La Rivière Langevin amont	FRLR 115	La Rivière Langevin
FRLR 013	La Rivière Langevin aval		
FRLR 014	La Rivière des Remparts amont	FRLR 116	La Rivière des Remparts
FRLR 015	La Rivière des Remparts aval		
FRLR 016	Grand Bassin	FRLR 117	Le Bras de la Plaine
FRLR 017	Le Bras de la Plaine		
FRLR 018	Cirque de Cilaos	FRLR 118	Cirque de Cilaos
FRLR 019	Bras de Cilaos	FRLR 119	Bras de Cilaos
FRLR 020	Rivière Saint-Etienne	FRLR 120	La Rivière Saint-Etienne
FRLR 021	Ravine St Gilles	FRLR 121	La Ravine Saint-Gilles
FRLR 022	Cirque de Mafate	FRLR 122	Rivière des Galets amont
FRLR 023	Bras Sainte-Suzanne (Mafate)	FRLR 123	Bras de Sainte-Suzanne
FRLR 024	Rivière des Galets aval	FRLR 124	Rivière des Galets couloir

Figure 1 : Les masses d'eau cours d'eau de La Réunion



1.3 Les masses d'eau fortement modifiées (MEFM)

La DCE autorise dans son article 4.3 le classement de certaines masses d'eau en masses d'eau fortement modifiées (MEFM). Transposé dans l'article R212-11 du code de l'environnement, cet article précise qu'une masse d'eau peut être considérée comme fortement modifiée lorsqu'elle réunit les conditions suivantes :

1. Les mesures qui seraient nécessaires, en matière d'hydromorphologie, pour obtenir un bon état écologique auraient des incidences négatives importantes sur l'environnement ou sur la navigation, les installations portuaires, les loisirs aquatiques, sur le **stockage d'eau nécessaire à l'approvisionnement en eau potable, à l'irrigation ou à la production d'électricité**, sur la régulation des débits, la protection contre les inondations et le drainage des sols ou sur d'autres activités humaines aussi importantes pour le développement durable ;
2. Les avantages associés à la création artificielle ou aux fortes modifications de la masse d'eau ne peuvent être obtenus, **pour des motifs d'ordre technique ou en raison de coûts disproportionnés**, par d'autres moyens permettant de parvenir à des résultats environnementaux sensiblement meilleurs.

Leur désignation doit être réexaminée tous les 6 ans, dans les SDAGE. La mise à jour de l'état des lieux doit conduire à une identification prévisionnelle des MEFM. Pour les cours d'eau situés en aval de retenue, les modifications doivent être d'ordre hydrologiques et morphologiques (substantielles, permanentes et étendues).

Ces MEFM doivent atteindre leur bon potentiel écologique. Le guide national précise que le bon potentiel écologique est atteint lorsque, parmi l'ensemble des mesures correspondant au potentiel écologique maximal, toutes les mesures d'atténuation jugées les plus efficaces ont été réalisées.

Ce classement en MEFM ou en MEA et l'atteinte du bon potentiel ne constituent en aucune manière une dérogation aux objectifs de la DCE, les MEFM et les MEA pouvant initier un processus de dérogation au bon potentiel au titre de l'article 4.4 ou 4.5.

Depuis l'écriture du premier SDAGE, seul l'usage « Hydroélectricité » a été retenu pour définir les MEFM « Cours d'eau » à La Réunion. Par conséquent, une seule masse d'eau « cours d'eau » a été classée comme « Masse d'eau fortement modifiée ». Il s'agit de la masse d'eau FRLR 114 « Rivière de l'Est ».

Tableau 3 : Liste des Masses d'eau Fortement Modifiée existantes pour les cours d'eau

Usage principal	Type de MEFM	Contrainte technique obligatoire	Code de la masse d'eau	Nom de la masse d'eau	Objectif SDAGE 22-27
Hydroélectricité	Cours d'eau aval retenue	Régime de restitution	FRLR 114	La Rivière de l'Est	BP 2027

2 L'état chimique des masses d'eau « cours d'eau »

2.1 Evaluation de l'état chimique des masses d'eau

Le bon état pour un paramètre est atteint lorsque l'ensemble des Normes de Qualité Environnementales (NQE en moyenne annuelle (NQE-MA) et NQE en concentration maximale admissible (NQE-CMA) le cas échéant) est respecté en tout point représentatif de la masse d'eau. Les données utilisées sont celles des analyses de 2023 ou celles de la campagne de suivi la plus récente.

A La Réunion, en l'absence d'organisme pouvant être utilisé pour le suivi des polluants dans le biote, les analyses sont uniquement réalisées sur le compartiment « eau ».

2.1.1 Les 4 représentations de l'état chimique des eaux

L'ensemble des masses d'eau peuvent être évaluées pour l'état chimique avec les données issues du réseau de contrôle et de surveillance. L'état chimique est donc présenté, conformément au cadrage national, selon quatre approches :

- Etat prenant en compte l'ensemble des substances prioritaires,
- Etat hors substances ubiquistes
- Etat hors nouvelles substances introduites par la directive 2013/39
- Etat hors substances pour lesquelles une NQE plus stricte a été établie par la directive 2013/39

2.1.2 Les stations de suivi utilisées

En tout, les données produites sur 39 stations ont été utilisées pour l'évaluation de l'état chimique des eaux de surface continentales :

- 25 stations sont suivies pour les paramètres chimie dans le réseau de contrôle de surveillance des eaux superficielles
- 3 stations suivies pour les paramètres chimie dans le réseau de contrôle de surveillance des eaux souterraines
- 7 stations sont issues des données produites pour le contrôle sanitaire des eaux.
- 6 stations ont été suivies pour les paramètres chimie dans le réseau de contrôle de surveillance des eaux superficielles ou dans des études annexe de l'Office de l'eau.

Pour les stations n'appartenant pas au réseau de contrôle de surveillance actuel, le faible nombre de données et l'année considérée étant parfois plus ancienne que 2023, les résultats des évaluations servent uniquement à conforter l'état des stations du RCS.

Les 24 masses d'eau ont été caractérisées avec au moins une station suivie.

2.1.3 Les substances suivies

La liste des paramètres à suivre comprend 51 paramètres :

- Pour 43 d'entre eux ce sont des substances individuelles dont la moyenne annuelle est comparée aux seuils de qualité correspondant. En cas de non-quantification du paramètre, la valeur retenue correspond à la moitié de la limite de quantification. La moyenne est donc calculée sur le nombre d'opération de prélèvement de l'année (au minimum de 4) ;
- Pour 8 d'entre eux, il s'agit de familles de substances composées de 2 à 29 molécules différentes selon les familles (au global, cela représente 55 molécules supplémentaires). Dans ce cas, seules les détections sont sommées pour chaque opération de prélèvement et la moyenne de ces sommes correspond à la moyenne annuelle.

Sur les 98 molécules qui doivent faire l'objet de cette évaluation, seules 95 ont été suivies par l'Office en 2023. 1 paramètre non suivi concerne des substances individuelles et 2 concernent des familles de substances qui ne font pas partie de nos listes d'analyse. Certains paramètres (9) présentent des limites de quantification supérieures au NQE-MA.

Dans le cas de cet exercice, les résultats de l'année 2023 sont utilisés, soit 12 opérations de prélèvements.

Tableau 4 : Les substances utilisées pour l'évaluation de l'état chimique et détail de leurs limites de quantification

	Année de suivi 2023
Nombre de molécules suivies sur 98 :	95
Nombre de molécules dont la LQ>NQE-MA :	9
Pourcentage de molécules sur lesquelles on peut se prononcer :	88%

2.2 Synthèse de l'évaluation de l'état chimique des masses d'eau cours d'eau

Tableau 5 : Présentation des dépassements de seuils chimiques dans les cours d'eau

Masse d'eau N° et nom		Molécule concernée	Dépassement de seuil constaté			
			Ensemble des sustances	Hors ubiquistes	Hors nouvelles substances	Hors NQE plus stricte
FRLR 101	Rivière St Denis	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 102	Rivière des Pluies	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 103	Rivière Ste Suzanne	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 104	Rivière Saint-Jean	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 105	Rivière des Fleurs Jaunes	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 106	Rivière du Mat amont	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 107	Rivière du Mât intermédiaire	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 108	Rivière du Mât aval	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 109	Le Bras de Caverne	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 110	Le Bras des Lianes	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 111	Le Bras Panon	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 112	La Rivière des Roches	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 113	La Rivière des Marsouins	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 114	La Rivière de l'Est	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 115	La Rivière Langevin	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 116	La Rivière des Remparts	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 117	Le Bras de la Plaine	DHEP	Oui	Oui	Oui	Oui
FRLR 118	Cirque de Cilaos	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 119	Bras de Cilaos	Mercure	Oui	Aucun	Oui	Oui
FRLR 120	Rivière Saint-Etienne	Nickel	Oui	Oui	Oui	Aucun
FRLR 121	Ravine St Gilles	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 122	Cirque de Mafate	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 123	Bras Sainte-Suzanne (Mafate)	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun
FRLR 124	Rivière des Galets aval	-	Aucun	Aucun	Aucun	Aucun

2.2.1 Détails des déclassements

Trois masses d'eau présentent des dépassements pour certaines molécules :

- Sur la ME FRLR 119 « Bras de Cilaos » :
 - Paramètre déclassant : Mercure
 - Une seule et unique quantification est observée en 2023, le 13/11/2023 sur la station du RCS Bras de Cilaos à Ilet Furcy (34079). Cette détection (0.17 µg/L) est supérieure à la concentration maximale admissible de 0.07 µg/L et n'est pas observée à la même date sur la station aval (Rivière Saint-Etienne à la chapelle 38147). Le suivi de ce paramètre sur cette station commence en 2023, nous n'avons donc pas d'historique afin de comparer l'évolution de ce paramètre dans le temps sur ce bassin versant. Cependant, à l'échelle de La Réunion, ce paramètre n'a été quantifié que 10 fois sur 2627 analyses réalisées depuis le début des suivis dont 7 fois dans les cours d'eau et 3 fois dans les plans d'eau.

Tableau 6 : Quantifications du mercure à La Réunion depuis le début des suivis

Station	Code station	Date du prélèvement	Valeur* en µg/L
Bras Panon aux Avocats	23008	06/08/2018	0.01
Etang Saint-Paul aval passerelle	12239	16/06/2020	0.03
Bras de Cilaos au Pavillon	34077	03/08/2020	0.02
Rivière du Mât au pont RN2	22071	10/08/2020	0.02
Rivière du Mât au pont RN2	22071	06/10/2020	0.02
Rivière du Mât au pont de l'Escalier	22078	06/10/2020	0.02
Bras de La Plaine à l'Ilet Bras Sec	41030	06/10/2020	0.01
Etang du Gol	37099	07/09/2021	0.01
Bras de Cilaos à l'Ilet Furcy	34079	13/11/2023	0.17
Grand Etang	26084	16/12/2024	0.02

*Limite de détection : 0.003 µg/L ; Limite de quantification = 0.01 µg/L

- Sur la ME FRLR 117 « Bras de la Plaine » :
 - Paramètre déclassant : Di(ethylhexyle)Phtalate¹ ;
 - Une forte quantification de ce paramètre est observée le 05/04/2023 sur la station du RCS Bras de la Plaine (41030). Sur 12 analyses, cette détection (31.2 µg/L) induit une moyenne annuelle en 2023 (2.69 µg/L) qui est supérieure à la NQE-MA de 1.3 µg/L. Ce paramètre a seulement été quantifié 4 fois depuis 2010 sur cette station. A l'échelle de La Réunion, il a été quantifié 151 fois sur 4149 analyses. Ces quantifications se répartissent sur l'ensemble des rivières, les 3 étangs et 26 forages. Pour les cours d'eau, 25 analyses sur 77 sont supérieures à la NQE-MA. Pour les étangs, 12 analyses sur 23 sont supérieures à la NQE-MA. Pour les eaux souterraines, 20 analyses sur 49 sont supérieures à la NQE-MA.

¹ Phtalate utilisé comme plastifiant de la matière plastique

Tableau 7 : Quantifications en Di(ethylhexyle)Phtalate sur le Bras de la Plaine

Station	Code station	Date du prélèvement	Valeur* en µg/L
Bras de La Plaine à l'Ilet Bras Sec	41030	04/04/2014	1.44
Bras de La Plaine à l'Ilet Bras Sec	41030	09/10/2018	0.283
Bras de La Plaine à l'Ilet Bras Sec	41030	24/05/2022	0.374
Bras de La Plaine à l'Ilet Bras Sec	41030	07/04/2023	31.2

*Limite de détection : 0.07 µg/L ; Limite de quantification = 0.2 µg/L

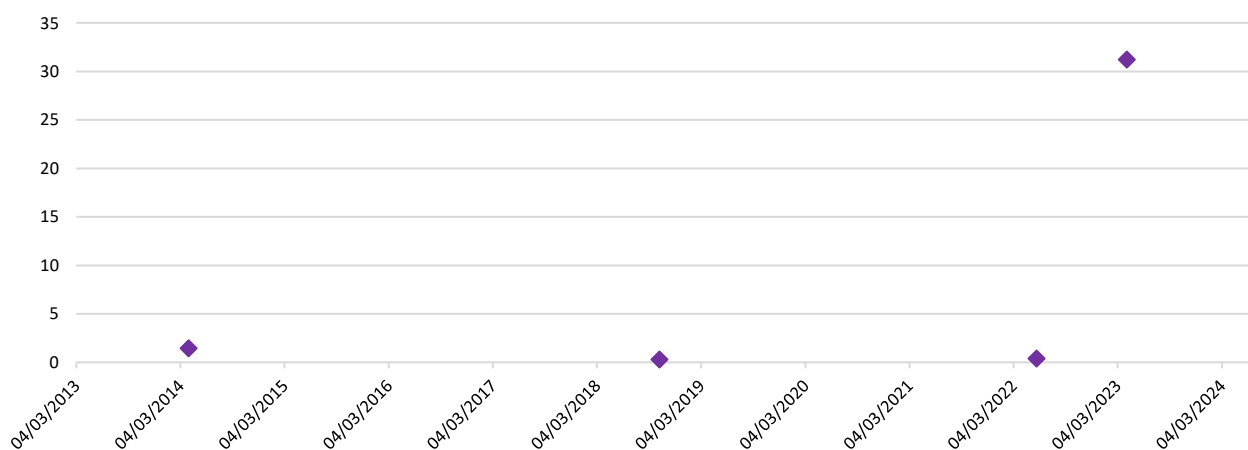
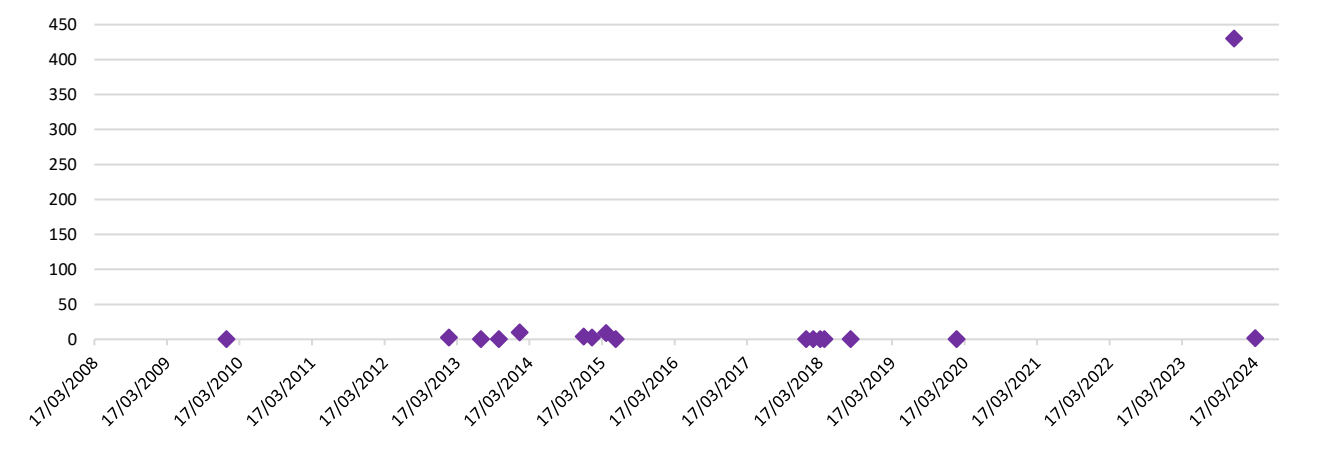


Figure 2 : Evolution des détections de Di(ethylhexyle)Phtalate (DHEP) (µg/L) sur la station du Bras de la Plaine entre 2013 et 2023

- Sur la ME FRLR 120 « Rivière Saint-Etienne » :
 - Paramètre déclassant : Nickel ;
 - Une forte quantification de ce paramètre est observée, une fois sur douze analyses, le 04/12/2023 sur la station du RCS Rivière Saint Etienne à la Chapelle (38147). Avec 430 µg/L, c'est la première fois depuis 2010 qu'une concentration supérieure à la concentration maximale admissible (34 µg/L) est dépassée sur toutes les stations surveillées. Cette valeur induit une moyenne annuelle de 35.92 µg/L qui est supérieure à la NQE-MA (4 µg/L). Ce paramètre, naturellement présent dans les roches réunionnaises, est régulièrement quantifié à La Réunion mais dans des concentrations moindres. Historiquement, les maximums quantifiés s'élèvent à 9.9 µg/L en 2014 sur cette station et à 16.6 µg/L en 2015 sur la Rivière du Mât.

Figure 3 : Evolution des détections de Nickel (µg/L) sur la station Rivière Saint Etienne à la Chapelle entre 2008 et 2023



Le tableau ci-dessous présente la grande variabilité des concentrations mesurées pour ce paramètre sur cette station :

Tableau 8 : Quantifications du Nickel sur la Rivière Saint-Etienne

Station	Code station	Date du prélèvement	Valeur* en µg/L
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2010-01-11	0,3
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2013-02-05	2,7
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2013-07-15	0,3
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2013-10-14	0,4
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2014-01-27	9,9
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2014-12-15	3,9
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2015-01-26	2,6
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2015-04-07	9
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2015-05-25	0,2
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2018-01-09	0,34
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2018-02-13	0,42
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2018-03-20	0,34
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2018-04-10	0,27
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2018-08-20	0,2
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2020-02-05	0,32
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2023-12-04	430
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2024-03-19	1,71
La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	38147	2025-03-19	0,46

*Limite de détection : 0.0667 µg/L ; Limite de quantification = 0.2 µg/L

2.2.2 Résultats définitifs de l'état chimique des cours d'eau

Dans le cadre des concertations menées avec la commission planification du Comité de l'Eau et de la Biodiversité, les résultats de l'évaluation initiale de l'état chimique des cours d'eau a été présentée le 26/08/2025.

Comme cela est présenté dans le paragraphe 2.2.1, seules 3 masses d'eau présentent des dépassements de seuils pour 3 molécules :

- Bras de la Plaine : Di(éthylhexyle)phtalate (décharge sauvage ?)
- Bras de Cilaos : Mercure (pollution ponctuelle ?)
- Rivière Saint-Etienne : Nickel (pollution ponctuelle ?)

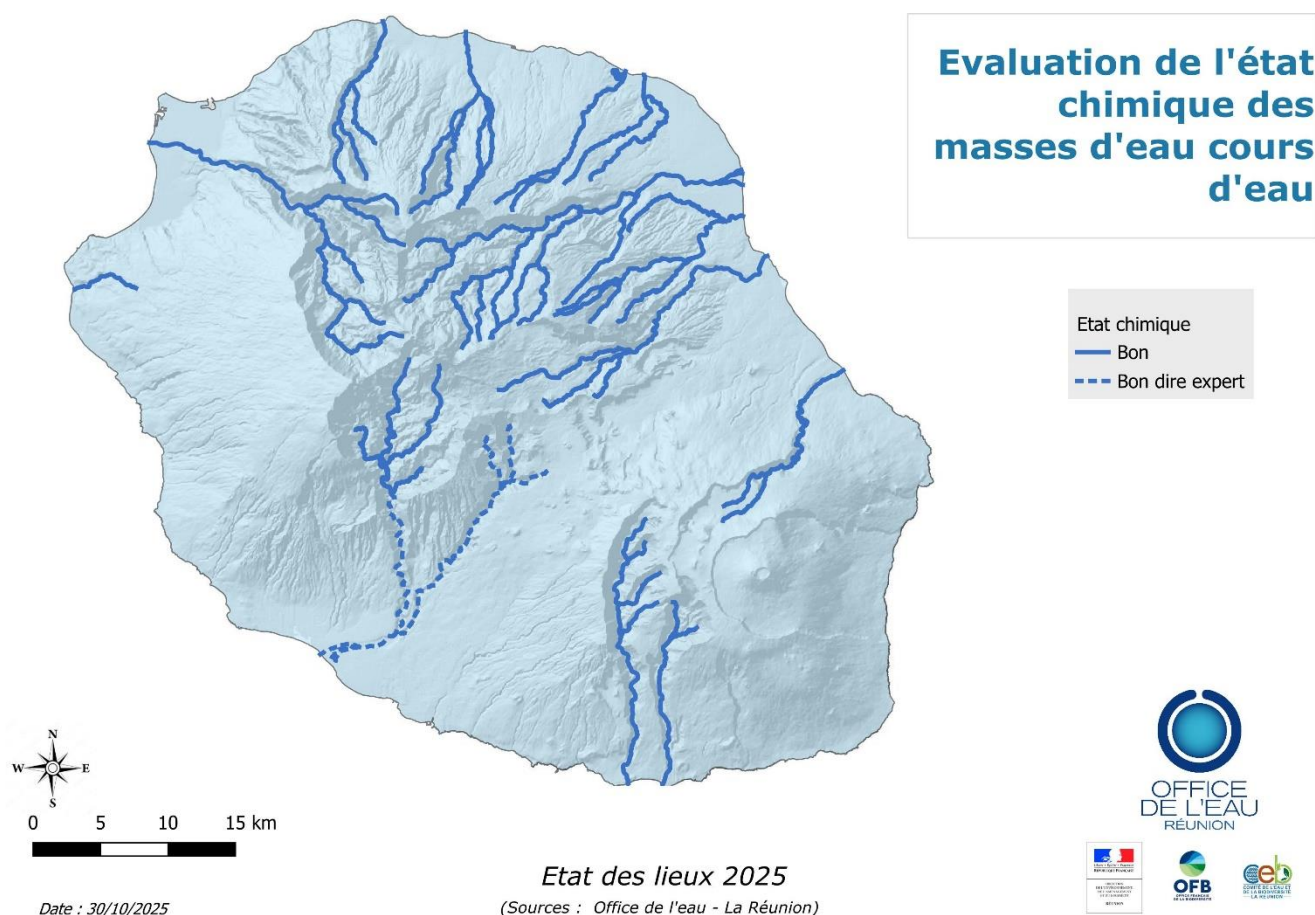
Pour les 3 cours d'eau, les dépassements de seuils sont liés à une unique forte valeur détectée. Les membres de la Commission Planification s'accordent à dire que ces 3 valeurs particulières, probablement dues à une pollution ponctuelle, ne sont pas représentatives de l'état chimique général de ces 3 cours d'eau.

Sur cette base, et en tenant du retour d'expérience de l'Etat des Lieux 2019 (plus aucune détection sur les masses d'eau déclassées en 2019), il est proposé de considérer ces 3 masses d'eau en bon état chimique à dire d'expert. Les membres demandent qu'une étude soit menée sur la mise à jour du fond géochimique dans les eaux superficielles (cours d'eau et plan d'eau) et souterraines, notamment sur les éléments suivants : phosphore, mercure et nickel.

Tableau 9 : Résultats de l'évaluation de l'état chimique des cours d'eau

Masse d'eau N° et nom		État chimique des ME			
		Ensemble des substances	Hors ubiquistes	Hors nouvelles substances	Hors NQE plus stricte
FRLR 101	Rivière St Denis	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 102	Rivière des Pluies	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 103	Rivière Ste Suzanne	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 104	Rivière Saint-Jean	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 105	Rivière des Fleurs Jaunes	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 106	Rivière du Mat amont	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 107	Rivière du Mât intermédiaire	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 108	Rivière du Mât aval	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 109	Le Bras de Caverne	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 110	Le Bras des Lianes	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 111	Le Bras Panon	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 112	La Rivière des Roches	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 113	La Rivière des Marsouins	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 114	La Rivière de l'Est	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 115	La Rivière Langevin	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 116	La Rivière des Remparts	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 117	Le Bras de la Plaine	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 118	Cirque de Cilaos	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 119	Bras de Cilaos	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 120	Rivière Saint-Etienne	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 121	Ravine St Gilles	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 122	Rivière des Galets amont	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 123	Bras Sainte-Suzanne (Mafate)	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR 124	Rivière des Galets aval	Bon	Bon	Bon	Bon

Figure 4 : Etat chimique des masses d'eau cours d'eau - EDL 2025



2.2.3 Indice de confiance

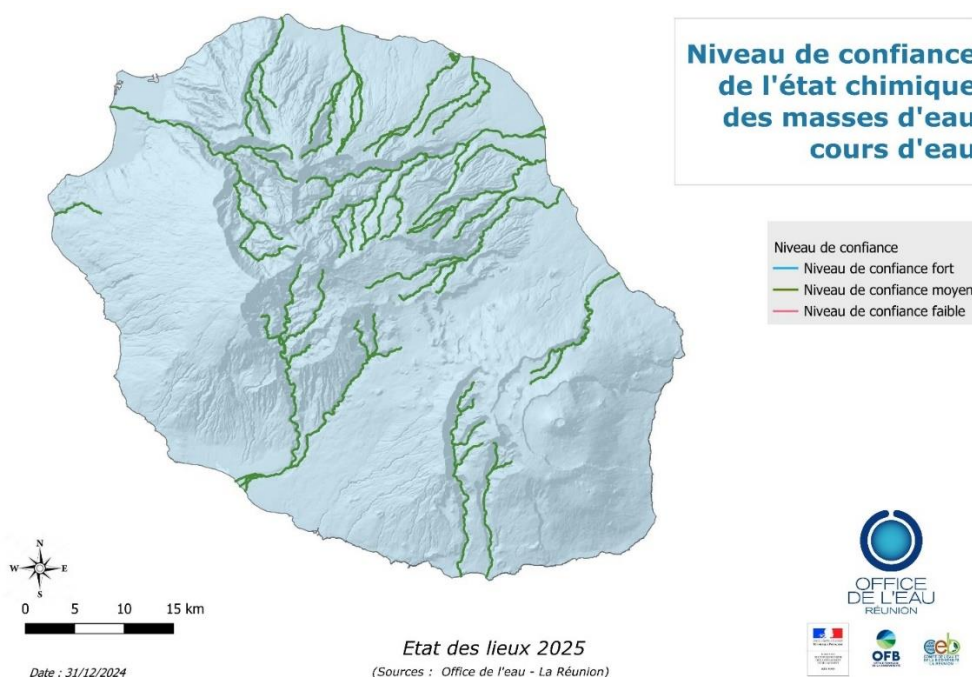
Figure 5 : Détail de l'arbre de décision pour la détermination de l'indice de confiance de l'état chimique

INFORMATION DISPONIBLE SUR LA MASSE D'EAU			NIVEAU de confiance associé
Masse d'eau suivie directement	La station est en mauvais état	La station a fait l'objet d'un suivi dans la matrice biote pour les substances disposant d'une NQE dans cette matrice	élevé
		La station est déclassée par une substance disposant d'une NQE dans le biote mais dont l'état n'a pas été évalué sur cette matrice	moyen
	La station est en bon état	Et on peut se prononcer sur le bon état d'au moins 80% des 53 polluants incluant benzo(a)pyrène, fluoranthène et DEHP. La station a fait l'objet d'un suivi dans la matrice biote pour les substances disposant d'une NQE définie dans cette matrice.	élevé
		Et on peut se prononcer sur le bon état de 50 à 80% des 53 paramètres incluant benzo(a)pyrène, fluoranthène et DEHP	moyen
		Et on ne peut pas se prononcer au bon état d'au moins 50% des polluants	faible
		Et on ne peut pas se prononcer pour l'un au moins des polluants benzo(a)pyrène, fluoranthène et DEHP	
Masse d'eau non suivie directement	Il est avéré qu'il n'y a pas de pressions anthropiques, la station est considérée en bon état		moyen
	Des méthodes de modélisation de l'état peuvent être utilisées (par regroupement de masses d'eau, modélisation des pressions...)		faible
	Aucune information n'est disponible (la modélisation n'est pas possible, la masse d'eau ne peut pas être groupée à des masses d'eau similaires pour lesquels on dispose de l'information))		Information insuffisante pour attribuer un état

Pour les masses d'eau en mauvais état, le niveau de confiance est moyen car la substance déclassante n'est pas analysée sur du biote.

Pour les masses d'eau en bon état, le niveau de confiance est moyen car les analyses ne sont pas réalisées sur le biote mais on peut se prononcer sur le bon état de plus de 50% des paramètres.

Figure 6 : Niveau de confiance de l'évaluation de l'état chimique des masses d'eau cours d'eau – EDL2025



3 L'état écologique des masses d'eau « cours d'eau »

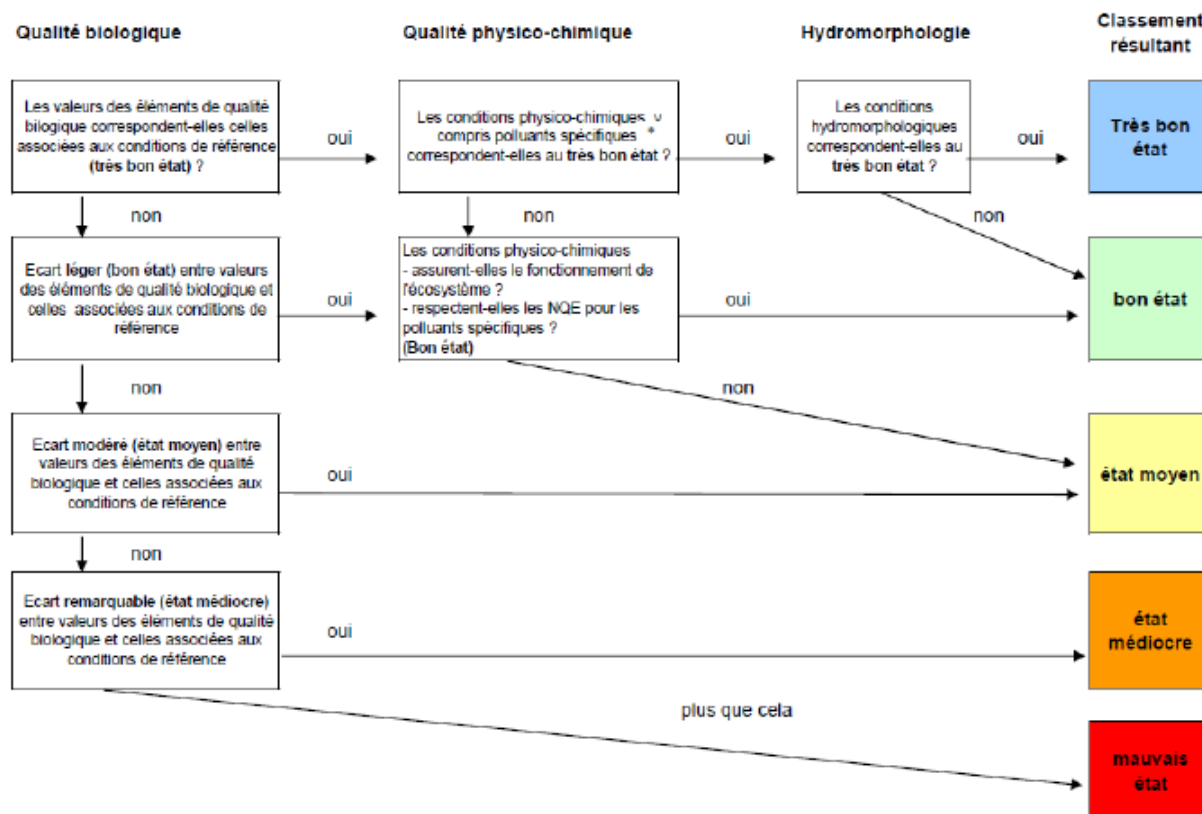
3.1 L'état écologique : agrégation de 3 états différents

Les règles d'évaluation de l'état des eaux de surface ont été fixées au niveau national par arrêté ministériel du 9 octobre 2023 modifiant l'arrêté du 25 janvier 2010 relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique, de l'état chimique et du potentiel écologique des eaux de surface.

- Pour les cours d'eau, trois indicateurs propres au territoire de La Réunion sont utilisés pour l'évaluation de l'état biologique : l'indice macroinvertébrés (IRM), l'indice diatomées (IDR), et l'indice poissons (IRP). Ces indicateurs sont associés à des analyses à dire d'expert pour des cas particuliers.
- Les éléments physico-chimiques généraux sont susceptibles d'intervenir comme facteurs explicatifs des conditions biologiques. L'analyse des concentrations de ces éléments dans les cours d'eau est donc un des volets à prendre en compte dans l'appréciation de l'état écologique de ces milieux. Seuls les bilans nutriments, acidification et oxygène sont pris en compte au niveau local.
- Une liste de polluants spécifiques de l'état écologique (PSEE) a été identifiée comme susceptible d'altérer la qualité des écosystèmes aquatiques. A la Réunion, cette évaluation est réalisée sur la comparaison aux valeurs seuils des concentrations mesurées sur l'ensemble de cette liste de PSEE.

La chronique des données utilisées est celle des années 2020 à 2023 ; la dernière année de données disponible par station a été utilisée pour l'analyse des PSEE.

Figure 7 : Règles d'évaluation de l'état écologique d'une masse d'eau superficielle



3.2 Évaluation du niveau de confiance de l'état écologique

Le niveau de confiance est la combinaison de différents types et niveaux d'informations : données relatives à l'état du milieu, données relatives aux pressions, données de contexte similaire. Cela permet de qualifier la robustesse de l'analyse.

La méthodologie appliquée lors de cette évaluation est équivalente à celle du précédent exercice et se base sur le nombre de données utilisées, la cohérence entre l'état écologique de cet exercice et du précédent, sur la cohérence entre les éléments de qualité biologique et physicochimiques et sur le niveau d'incertitude de l'élément déclassant.

Les niveaux de confiances fort, moyen et faible sont associés aux masses d'eau évaluées directement par des données « milieux ». Les masses d'eau évaluées à dire d'expert présentent un niveau de confiance faible.

3.3 Évaluation de l'état biologique des masses d'eau cours d'eau

Les données produites sur 27 stations ont été utilisées pour l'évaluation de l'état biologique :

- 25 stations sont suivies sur les 3 volets biologiques au titre du réseau de contrôle de surveillance ;
 - 1 station ne permet pas d'obtenir une note issue de l'indice IRP du fait de l'absence de station de référence dans le type de cours d'eau (type II – Amont). Dans ce cas l'état biologique de la station est défini à partir de l'élément biologique le plus déclassant
 - 5 stations ne permettent pas d'obtenir une note issue de l'indice IRM du fait de l'absence de station de référence dans l'hydro écorégion correspondante. Dans

ce cas l'état biologique de la station est défini à partir de l'élément biologique le plus déclassant

- 1 station est située sur une masse d'eau fortement modifiée (MEFM) et seul l'élément biologique Diatomées est utilisé pour définir le potentiel écologique de la masse d'eau
- 2 stations sont suivies selon le paramètre biologique « Poissons » uniquement dans le cadre d'une observation plus poussée de l'état. L'état selon cet indice est indiqué mais ne prévaut pas sur la station de la masse d'eau suivi par les 3 indicateurs.

Bien que toutes les stations soient suivies pour les 3 compartiments biologiques, l'absence de référence sur 6 stations implique une évaluation biologique de 5 masses d'eau uniquement à partir de 2 indices (IRP et IDR) au lieu de 3.

3.4 Evaluation des éléments de qualité physico-chimique des masses d'eau cours d'eau

Les données produites sur 57 stations ont été utilisées pour l'évaluation de l'élément de qualité physico-chimique :

- 25 sont suivies au titre du réseau de contrôle de surveillance des eaux de surface – cours d'eau ;
- 32 sont suivies dans le cadre du suivi de contrôle sanitaire par l'ARS.

Les 24 masses d'eau ont été caractérisées avec au moins une station suivie pour l'ensemble des paramètres nécessaires à l'évaluation de la physicochimie.

3.5 Evaluation de la qualité au regard des polluants spécifiques des cours d'eau

Les données produites sur 62 stations ont été utilisées pour l'évaluation de l'élément de qualité PSEE :

- 25 sont suivies au titre du réseau de contrôle de surveillance des eaux de surface – cours d'eau ;
- 1 est suivie au titre du réseau de contrôle de surveillance des eaux souterraines ;
- 5 sont des anciennes stations suivies au titre du réseau de contrôle de surveillance des eaux de surface cours d'eau (2016-2021) ;
- 31 sont suivies dans le cadre du suivi de contrôle sanitaire par l'ARS.

Les 24 masses d'eau ont été caractérisées avec au moins une station suivie pour l'ensemble des paramètres nécessaires à l'évaluation des PSEE.

3.6 Evaluation de la qualité au regard de l'hydromorphologie

Successeur à l'outil RHUM, utilisé lors de l'EDL 2019 pour qualifier les pressions/impacts de l'élément hydromorphologie sur les cours d'eau, PRHYMO est une plateforme adaptée au territoire national et aux DOM.

Tableau 10 Synthèse des risques d'altérations hydromorphologiques

Code ME 22-27	Masses d'eau	Synthèse hydromorphologique	Éléments déclassants	Paramètres à risques d'altérations forts	Paramètres à risques d'altérations moyen
FRL101	Rivière Saint-Denis	fort	Hydrologie - Continuité	quantité - continuité amphihalin	continuité de proximité
FRL102	Rivière des Pluies	faible	-	-	-
FRL103	Rivière Sainte-Suzanne	faible	-	-	continuité amphihalin - continuité de proximité
FRL104	Rivière Saint-Jean	faible	-	-	quantité - structure et substrat du lit
FRL105	Rivière Fleurs Jaunes (Mât)	fort	Continuité	continuité amphihalin	continuité de proximité - structure de la rive
FRL106	Rivière du Mât amont	fort	Continuité	continuité amphihalin	continuité de proximité
FRL107	Rivière du Mât couloir	fort	Hydrologie - Continuité - Morphologie	quantité - continuité amphihalin - continuité latérale - profondeur et largeur du lit - structure de la rive	continuité de proximité
FRL108	Rivière du Mât aval	fort	Hydrologie - Continuité - Morphologie	quantité - profondeur et largeur du lit	connexion à la nappe - continuité amphihalin - continuité de proximité - continuité latérale - structure de la rive
FRL109	Bras de Caverne	faible	-	continuité amphihalin	-
FRL110	Bras des Lianes	fort	Hydrologie - Continuité	quantité - continuité amphihalin	-
FRL111	Bras Panon	faible	-	-	continuité amphihalin - continuité de proximité - structure et substrat du lit
FRL112	Rivière des Roches	faible	-	continuité amphihalin	-
FRL113	Rivière des Mars ouins	faible	-	-	-
FRL114	Rivière de l'Est	fort	Hydrologie	quantité	structure de la rive
FRL115	Rivière Langevin	fort	Hydrologie - Continuité - Morphologie	quantité - dynamique - continuité amphihalin - profondeur et largeur du lit - structure de la rive	continuité de proximité
FRL116	Rivière des Remparts	faible	-	structure de la rive	continuité amphihalin
FRL117	Bras de la Plaine	fort	Hydrologie - Continuité - Morphologie	quantité - continuité amphihalin	continuité de proximité - profondeur et largeur du lit - structure de la rive - structure et substrat du lit
FRL118	Cirque de Cilaos	fort	Hydrologie - Continuité	quantité - continuité amphihalin	continuité de proximité - structure de la rive
FRL119	Bras de Cilaos	fort	Hydrologie - Continuité - Morphologie	quantité - profondeur et largeur du lit	continuité amphihalin - continuité de proximité - continuité latérale - structure de la rive
FRL120	Rivière Saint-Etienne	fort	Hydrologie - Morphologie	quantité - profondeur et largeur du lit	connexion à la nappe - continuité de proximité - continuité latérale - structure de la rive - structure et substrat du lit
FRL121	Ravine St Gilles	fort	Hydrologie - Continuité	quantité - dynamique	continuité amphihalin - continuité de proximité - continuité latérale - structure et substrat du lit
FRL122	Rivière des Galets amont	fort	Continuité	continuité amphihalin	continuité de proximité
FRL123	Bras Sainte-Suzanne	fort	Continuité	continuité amphihalin	continuité de proximité
FRL124	Rivière des Galets aval	fort	Hydrologie - Continuité - Morphologie	quantité - continuité amphihalin - profondeur et largeur du lit - structure de la rive	connexion à la nappe - continuité de proximité - continuité latérale - structure et substrat du lit

L'évaluation des risques proposée par ce modèle s'appuie sur des données géographiques et sur la connaissance à dire d'expert des altérations susceptibles d'être engendrées. Le modèle évalue l'état hydromorphologique au regard de 3 éléments de qualité (hydrologie, morphologie et continuité) qui sont ensuite déclinés en 10 paramètres élémentaires.

Les calculs de probabilité de PRHYMO ont été effectués sur le découpage des masses d'eau cours d'eau utilisés lors de l'EDL 2019. Afin d'adapter ces résultats au nouveau découpage, une pondération des classes au linéaire des tronçons a été effectuée. Le détail de cette évaluation et de son adaptation au nouveau découpage des masses d'eau cours d'eau est présenté dans le rapport « **Évaluation des pressions et risques d'impacts sur l'hydromorphologie des masses d'eau cours d'eau** ».

Les résultats indiquent que seules 8 masses d'eau sur les 24 ne présentent pas d'altérations hydromorphologiques significatives.

Cet élément n'est utilisé que pour confirmer le classement d'une masse d'eau en Très Bon état.

3.7 Évaluation du potentiel écologique des masses d'eau fortement modifiée (MEFM) – la Rivière de l'Est

La masse d'eau FRLR014 (Rivière de l'Est) est une masse d'eau fortement modifiée (MEFM) du fait des prélèvements d'eau pour l'hydroélectricité.

Dans ce cas, l'état écologique repose uniquement sur l'indicateur « IDR – Diatomées » pour l'état biologique, l'état physico-chimique et les Polluants spécifiques de l'état écologique.

Tableau 11 : Évaluation du potentiel écologique de la Rivière de l'Est

Masse d'eau	Nom masse d'eau	Etat biologique Invertébrés	Etat biologique Poissons	Etat biologique Diatomées	Etat Biologique	Etat physico-chimique	PSEE	Etat Ecologique
FRLR 114 - MEFM	Rivière de l'Est			Très Bon	Très bon	Moyen	Bon	Potentiel écologique à définir

Conformément au guide national, le bon potentiel est atteint lorsque, parmi l'ensemble des mesures correspondant au potentiel écologique maximal, toutes les mesures d'atténuation jugées les plus efficaces ont été réalisées. Dans le cas de la Rivière de l'Est, l'outil PRHYMO identifie un risque faible vis-à-vis de la continuité et moyen vis-à-vis de l'élément « structure de la rive ».

Des mesures d'atténuation ont été mises en place pour optimiser le débit réservé avec des lâchers d'eau réalisés à la période de montaison des espèces cibles. A l'heure actuelle, aucune mesure n'est prise pour favoriser la structure des rives du cours d'eau.

Dans ce contexte et en l'absence d'une analyse sur les mesures d'atténuations à mener pour la préservation des rives, il est proposé de conserver le potentiel écologique moyen pour cette masse d'eau.

Tableau 12 : Evaluation du potentiel écologique d'une MEFM selon les contraintes hydromorphologiques

		Classes d'état selon les indicateurs biologique et physico-chimiques				
		Très Bon	Bon	Moyen	Médiocre	Mauvais
Pressions hydromorphologiques identifiées	Nulles à faibles	Bon potentiel écologique et plus	Bon potentiel écologique et plus	Potentiel écologique moyen	Potentiel écologique médiocre	Potentiel écologique mauvais
	Moyennes à fortes	Potentiel écologique moyen	Potentiel écologique moyen	Potentiel écologique moyen	Potentiel écologique médiocre	Potentiel écologique mauvais

3.8 Synthèse de l'évaluation de l'état écologique des cours d'eau

A l'issue de l'application des règles d'agrégation pour définir l'état écologique au regard de l'arrêté ministériel du 28 août 2018 modifiant l'arrêté du 25 janvier 2010, les résultats par masse d'eau figurent dans le tableau suivant :

Tableau 13 : Synthèse de l'état écologique des masses d'eau cours d'eau (Niveau de confiance : 3 élevé / 2 moyen / 1 faible)

Masse d'eau N° et Nom		Etat écologique des ME	Éléments déclassant	Indice de confiance
FRLR 101	Rivière St Denis	Médiocre	Poissons	2
FRLR 102	Rivière des Pluies	Moyen	Poissons et invertébrés	2
FRLR 103	Rivière Ste Suzanne	Médiocre	Poissons et invertébrés Oxygène dissous et taux de saturation en oxygène	2
FRLR 104	Rivière Saint-Jean	Moyen	Poissons, Diatomées et invertébrés	3
FRLR 105	Rivière des Fleurs Jaunes	Moyen	Poissons et invertébrés	2
FRLR 106	Rivière du Mat amont	Médiocre	Poissons	2
FRLR 107	Rivière du Mât intermédiaire	Médiocre	Poissons	2
FRLR 108	Rivière du Mât aval	Médiocre	Poissons	2
FRLR 109	Le Bras de Caverne	Moyen	Poissons et invertébrés	2
FRLR 110	Le Bras des Lianes	Moyen	Poissons et invertébrés	2
FRLR 111	Le Bras Panon	Moyen	Invertébrés et Diatomées	2
FRLR 112	La Rivière des Roches	Moyen	Poissons et invertébrés	2
FRLR 113	La Rivière des Marsouins	Moyen	Invertébrés	2
FRLR 114	La Rivière de l'Est	Potentiel écologique moyen	Pression Hydromorphologique et Phosphore total	2
FRLR 115	La Rivière Langevin	Moyen	Poissons et invertébrés	2
FRLR 116	La Rivière des Remparts	Moyen	Invertébrés	2
FRLR 117	Le Bras de la Plaine	Moyen	Invertébrés et Phosphore total	2
FRLR 118	Cirque de Cilaos	Moyen	Poissons et invertébrés	2

FRLR 119	Bras de Cilaos	Moyen	Poissons	2
FRLR 120	Rivière Saint-Etienne	Moyen	Diatomées	2
FRLR 121	Ravine St Gilles	Moyen	Poissons et Diatomées	2
FRLR 122	Cirque de Mafate	Moyen	Invertébrés	2
FRLR 123	Bras Sainte-Suzanne (Mafate)	Médiocre	Poissons	2
FRLR 124	Rivière des Galets aval	Moyen	Poissons, invertébrés et pH max	3

Figure 8 : Classement de l'état écologique des masses d'eau cours d'eau - État des lieux 2025

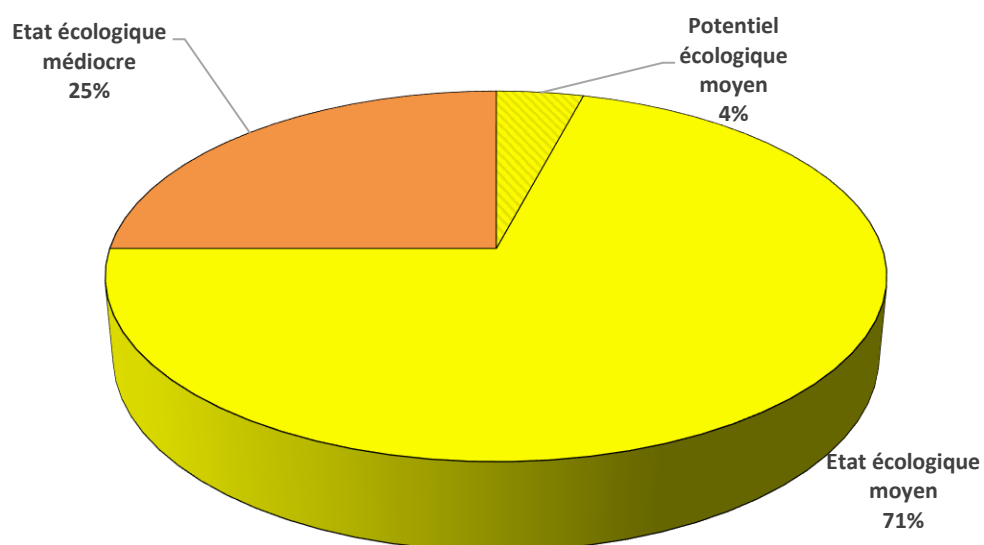


Figure 9 : Etat écologique des masses d'eau cours d'eau - EDL 2025

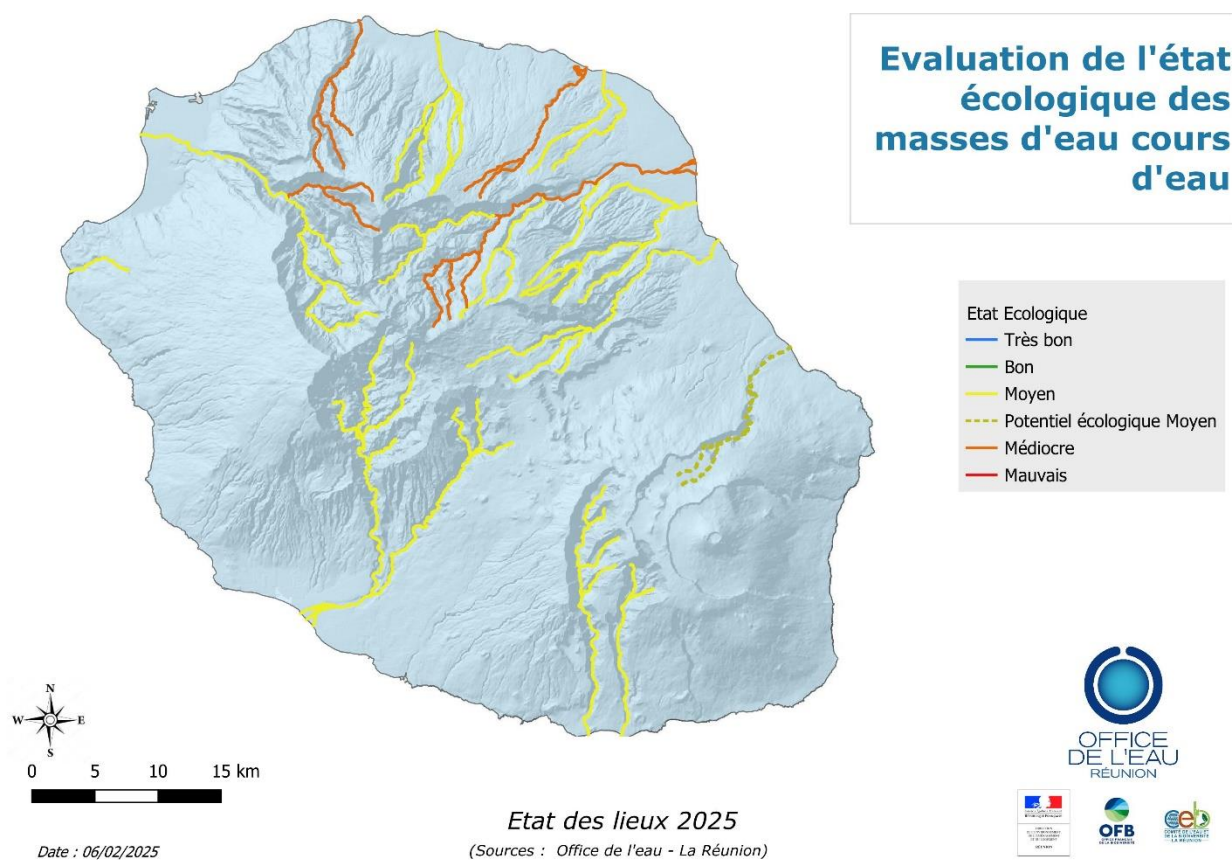
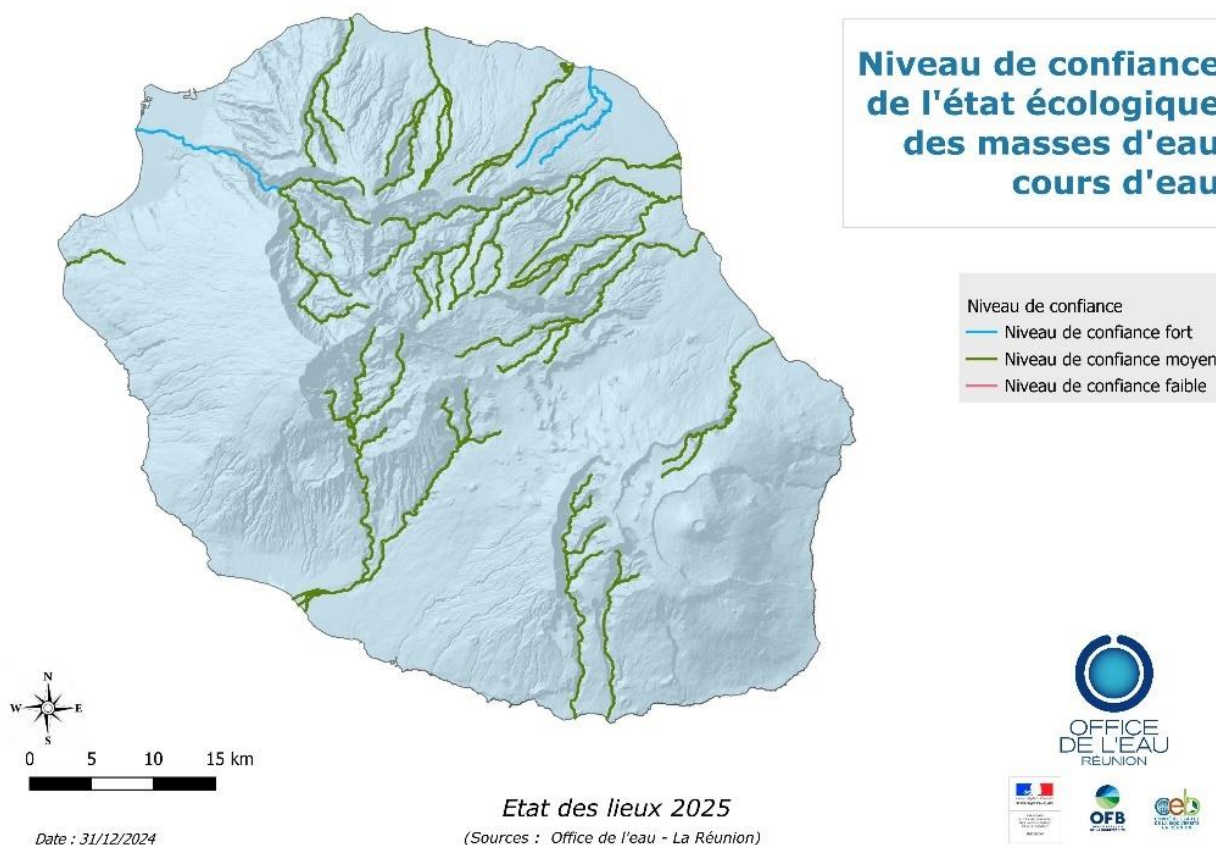


Figure 10 : Niveau de confiance de l'évaluation de l'état écologique des masses d'eau cours d'eau – EDL2025



4 Effet thermomètre et progrès accomplis

4.1 Evaluation de l'effet thermomètre sur l'état écologique des cours d'eau

Lorsque des changements dans les règles d'évaluation interviennent entre deux cycles de gestion, une évaluation de « l'effet thermomètre » est nécessaire. Conformément au guide national EDL2025, il faut pour cela comparer l'état des masses d'eau en 2025, calculé avec les REEE 2025, avec l'état des masses d'eau en 2025, calculé avec les REEE 2019.

Seul un changement du découpage des hydro-écorégions et du découpage des masses d'eau a été opéré depuis 2019.

Les nouvelles hydro-écorégions impactent les notes de l'indice biologique sur les invertébrés benthiques des cours d'eau (IRM) car ce dernier définit des stations de référence en fonction de leur appartenance aux HER. Les autres indices biologiques ne sont pas impactés par ces changements.

Le tableau suivant présente pour les masses d'eau 2025, les différences de notes obtenues entre l'IRM version 2019 et l'IRM version 2025, calculé sur les années de référence 2021, 2022 et 2023. Cette comparaison n'est pas possible sur certaines masses d'eau.

Tableau 14 : Effet du changement du méthode sur les notes de l'IRM

Code Masse d'eau	Nom Masse d'eau	IRM 2025 (REEE 2019)	IRM 2025 (REEE 2025)
FRLR 101	Rivière St Denis	Moyen (0.725)	Moyen (0.725)
FRLR 102	Rivière des Pluies	Moyen (0.708)	Moyen (0.6917)
FRLR 103	Rivière Ste Suzanne	Moyen (0.6417)	Moyen (0.6417)
FRLR 104	Rivière Saint-Jean	Moyen (0.788)	Moyen (0.7417)
FRLR 105	Rivière des Fleurs Jaunes	Moyen (0.650)	Moyen (0.6167)
FRLR 106	Rivière du Mat amont	Moyen (0.658)	Moyen (0.6750)
FRLR 107	Rivière du Mât intermédiaire	Moyen (0.700)	Moyen (0.7083)
FRLR 108	Rivière du Mât aval	Moyen (0.650)	Inconnu (pas de réf)
FRLR 109	Le Bras de Caverne	Moyen (0.650)	Moyen (0.6625)
FRLR 110	Le Bras des Lianes	Moyen (0.700)	Moyen (0.7375)
FRLR 111	Le Bras Panon	Médiocre (0.5750)	Moyen (0.6250)
FRLR 112	La Rivière des Roches	Moyen (0.708)	Moyen (0.7250)
FRLR 113	La Rivière des Marsouins	Moyen (0.700)	Moyen (0.7000)
FRLR 114	La Rivière de l'Est	Moyen (0.738)	Moyen (0.7250)
FRLR 115	La Rivière Langevin	Moyen (0.708)	Moyen (0.7667)
FRLR 116	La Rivière des Remparts	Moyen (0.675)	Moyen (0.7167)
FRLR 117	Le Bras de la Plaine	Moyen (0.725)	Moyen (0.7333)
FRLR 118	Cirque de Cilaos	Moyen (0.763)	Moyen (0.7333)
FRLR 119	Bras de Cilaos	Moyen (0.750)	Inconnu (pas de réf)
FRLR 120	Rivière Saint-Etienne	Moyen (0.688)	Inconnu (pas de réf)
FRLR 121	Ravine St Gilles	Inconnu (pas de réf)	Inconnu (pas de réf)
FRLR 122	Cirque de Mafate	Moyen (0.708)	Moyen (0.6833)
FRLR 123	Bras Sainte-Suzanne (Mafate)	Moyen (0.725)	Moyen (0.7167)
FRLR 124	Rivière des Galets aval	Moyen (0.725)	Inconnu (pas de réf)

Ce tableau montre que la modification des notes de l'IRM entraîne les changements suivants :

- La masse d'eau FRLR 111 « Le Bras Panon » serait en état médiocre au lieu de l'état moyen constaté en 2025 ;
- Les masses d'eau FRLR 108 « Rivière du Mât aval », 119 « Bras de Cilaos », 120 « Rivière Saint-Etienne » et 124 « Rivière des Galets aval » ne peuvent être évaluées avec l'IRM en l'absence de station de référence.

Ces modifications n'entraînent finalement pas de modification sur l'état écologique global des masses puisque toutes les masses d'eau citées ci-dessus sont également déclassées par un autre paramètre biologique (poissons, diatomées ou physico-chimie).

4.2 Progrès accomplis sur l'état écologique entre 2019 et 2025

Afin de dresser le bilan intermédiaire du cycle de gestion 2022-2027, le guide national pour la réalisation de l'EDL 2025 demande d'évaluer les progrès accomplis depuis 2019.

Pour cela, une comparaison de l'état des masses d'eau en 2019 (calculé avec les REEE 2025) est faite avec l'état des masses d'eau en 2025 (calculé avec le REEE 2025).

Le tableau ci-dessous synthétise les évolutions constatées et les progrès accomplis depuis 2019 :

Tableau 15 : Progrès accomplis sur l'état écologique entre 2019 et 2025

Masse d'eau N° et Nom		Etat écologique 2019 (REEE 2025)	Etat écologique 2025 (REEE 2025)	Éléments déclassant en 2025	Indice de confiance	Explication de l'évolution
FRLR 101	La Rivière Saint-Denis	Médiocre	Médiocre	Poissons	2	Stable. Altération O2 dissous et taux de saturation en oxygène.
FRLR 102	La Rivière des Pluies	Médiocre	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Amélioration. IRP et Ptot en progression. Altération O2 dissous
FRLR 103	La Rivière Sainte-Suzanne	Médiocre	Médiocre	Poissons et invertébrés Oxygène dissous et taux de saturation en oxygène	2	Stable.
FRLR 104	La Rivière Saint-Jean	Moyen	Moyen	Poissons, Diatomées et invertébrés	3	Stable. Tendance à la dégradation IDR
FRLR 105	Rivière des Fleurs Jaunes	Moyen	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Stable. Amélioration du Ptot.
FRLR 106	Rivière du Mat amont	Moyen	Médiocre	Poissons	2	Dégradation de l'IRP. Amélioration de l'IDR
FRLR 107	Rivière du Mât intermédiaire	Moyen	Médiocre	Poissons	2	Dégradation de l'IRP. Amélioration du Ptot.
FRLR 108	Rivière du Mât aval	Médiocre	Médiocre	Poissons	2	Stable. Amélioration du Ptot.
FRLR 109	Le Bras de Caverne	Moyen (dire expert)	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Stable. IRP et IRM nouvellement suivis sur cette station.
FRLR 110	Le Bras des Lianes	Médiocre (dire expert)	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Amélioration. Nouvelle station avec un habitat plus favorable aux poissons.
FRLR 111	Le Bras Panon	Médiocre	Moyen	Invertébrés et Diatomées	2	Amélioration IRP mais dégradation IDR.

FRLR 112	La Rivière des Roches	Moyen	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Stable. Amélioration de l'IDR.
FRLR 113	La Rivière des Marsouins	Moyen	Moyen	Invertébrés	2	Stable. Amélioration IRP et dégradation IDR.
FRLR 114	La Rivière de l'Est	Potentiel écologique Moyen	Potentiel écologique Moyen	Pression Hydromorphologiques et Phosphore total	2	Stable. Dégradation du Ptot
FRLR 115	La Rivière Langevin	Médiocre	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Amélioration. Progression de l'IRP et du pH max.
FRLR 116	La Rivière des Remparts	Moyen	Moyen	Invertébrés	2	Stable. Amélioration IRP mais dégradation IDR.
FRLR 117	Le Bras de la Plaine	Médiocre	Moyen	Invertébrés et Phosphore total	2	Amélioration. Progression IRP.
FRLR 118	Cirque de Cilaos	Médiocre	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Amélioration. Progression IRP et pH max.
FRLR 119	Bras de Cilaos	Moyen	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Stable.
FRLR 120	La Rivière Saint-Etienne	Moyen	Moyen	Invertébrés et Diatomées	2	Stable. Amélioration IRP et Ptot mais dégradation IDR.
FRLR 121	La Ravine Saint-Gilles	Médiocre	Moyen	Poissons et Diatomées	2	Amélioration. Nouvelle station plus favorable au suivi IRP.
FRLR 122	Rivière des Galets amont	Moyen	Moyen	Invertébrés	2	Stable.
FRLR 123	Bras de Sainte-Suzanne	Moyen (dire expert)	Médiocre	Poissons	2	Dégradation. Déclassement par IRP non suivi sur les cycles précédents. Amélioration du pH max.
FRLR 124	Rivière des Galets couloir	Moyen	Moyen	Poissons, invertébrés et pH max	3	Stable.

Aucune masse d'eau n'est en état écologique inconnu en 2025 du fait de l'optimisation des stations du réseau de contrôle de surveillance.

Bien que 3 masses d'eau passent d'un état moyen à médiocre (Mât et Bras de Sainte-Suzanne), on constate plutôt une amélioration de l'état des masses d'eau entre l'EDL 2019 et l'évaluation de 2025 car 7 masses d'eau sur 24 passe d'un état médiocre en 2019 à moyen en 2025.

Pour un certain nombre de station, l'élément biologique Poissons est moins discriminant que pour l'exercice précédent. Sans pour autant que cela soit déclassant, on observe une tendance à l'altération du paramètre biologique Diatomées sur certains sites.

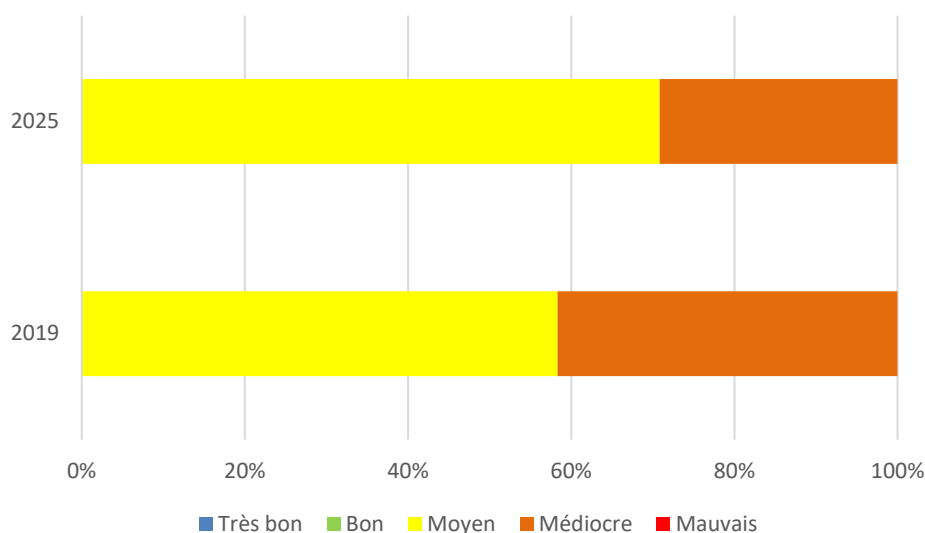


Figure 11 : Distribution du nombre de masses d'eau par classe de qualité pour l'état écologique et évolution entre EDL 2019 et EDL 2025

4.3 Progrès accomplis sur l'état chimique entre 2019 et 2025

On observe une amélioration du nombre de paramètres suivis pour l'évaluation de l'état chimique des masses d'eau entre l'EDL 2019 et l'EDL 2025 ainsi qu'une sensibilité augmentée des limites de quantification de certains paramètres : le niveau de confiance des données ainsi évaluées se base sur des données « milieux » et sont donc plus robustes.

Parallèlement, le nombre de stations faisant l'objet d'un suivi chimique a également augmenté et toutes les masses d'eau cours d'eau sont suivies sur au moins une station.

Tableau 16 : Evolution du suivi chimie sur les masses d'eau cours d'eau entre EDL 2019 et EDL 2025

	EDL 2019	EDL 2025
Pourcentage de paramètres suivi et sur lesquels on peut se prononcer	67 à 76%	88%
Proportion de Masse d'eau suivie directement	67%	100%
Proportion de Masses d'eau affichant un indice de confiance fort	0%	0%
Proportion de Masses d'eau affichant un indice de confiance moyen	71%	100%
Proportion de Masses d'eau affichant un indice de confiance faible	21 à 25%	0%
Proportion de Masses d'eau affichant un indice de confiance inconnu	8 à 4%	0%

Trois masses d'eau étaient déclassées dans l'exercice de l'EDL 2019 : les paramètres impliqués étaient le tributylétain cation et le benzo(a)pyrène. Ces deux substances étant considérées comme des substances ubiquistes, l'analyse de l'état sans celles-ci avait conduit à un bon état chimique de l'ensemble des masses d'eau en 2019. On peut noter pour la substance (2879) tributylétain + une amélioration de la limite de quantification entre 2016 et 2017 (100 fois plus sensible).

Ces masses d'eau ne sont plus déclassées en 2025 mais 3 autres masses d'eau présentent des dépassements de seuils dans l'EDL 2025.

Le Di(ethylhexyl)phtalate sur la masse d'eau FRLR117 Bras de la Plaine. Cette molécule est retrouvée ponctuellement dans les cours d'eau et les teneurs quantifiées peuvent avoir une incidence sur l'état des cours d'eau.

Cette substance est présente sur les masses d'eau FRLR111 Bras-Panon en 2022 et FRLR115 Rivière Langevin en 2020 à des teneurs entraînant un dépassement les normes de qualité environnementales. L'utilisation de la dernière année de données (2023) permet de ne pas les déclasser, cependant cette molécule est ponctuellement retrouvée dans les eaux réunionnaises à des concentrations en contre-indication avec les normes utilisées.

Le mercure et le nickel sont également retrouvés ponctuellement dans les eaux de surface. Deux valeurs fortes retrouvées en 2023 sur les masses d'eau FRLR119 (Bras de Cilaos) et 120 (Rivière Saint-Etienne) dépassent les NQE-CMA de deux paramètres.

Dans le cadre des concertations menées avec la commission planification du Comité de l'Eau et de la Biodiversité le 26/08/2025, il est convenu que ces 3 valeurs particulières, probablement dues à une pollution ponctuelle, ne sont pas représentatives de l'état chimique général de ces 3 cours d'eau.

Sur cette base, et en tenant du retour d'expérience de l'Etat des Lieux 2019 (plus aucune détection sur les masses d'eau déclassées en 2019), il est proposé de considérer ces 3 masses d'eau en bon état chimique à dire d'expert.

Tableau 17 : Evolution de l'état chimique des masses d'eau entre l'EDL 2019 et l'EDL 2025

N° et noms des Masses d'eau EDL 2019		EDL2019 (REEE2019)		N° et noms des Masses d'eau EDL 2025		EDL2025 (REEE2025)			
		Etat chimique	sans ubiquistes			Etat chimique	Hors ubiquistes	Hors nouvelles substances	Hors NQE plus stricte
FRLR01	Rivière Saint-Denis	Bon	Bon	FRLR101	Rivière Saint-Denis	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR02	Rivière des Pluies	Bon	Bon	FRLR102	Rivière des Pluies	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR03	Rivière Sainte-Suzanne	Bon	Bon	FRLR103	Rivière Sainte-Suzanne	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR04	Rivière Saint-Jean	Bon	Bon	FRLR104	Rivière Saint-Jean	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR05	Cirque de Salazie	Bon	Bon	FRLR105	Rivière des Fleurs Jaunes	Bon	Bon	Bon	Bon
				FRLR106	Rivière du Mât amont	Bon	Bon	Bon	Bon
				FRLR107	Rivière du Mât intermédiaire	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR07	Rivière du Mât médian - Bras des Lianes	Mauvais	Bon	FRLR110	Bras des Lianes	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR08	Rivière du Mât aval	Bon	Bon	FRLR108	Rivière du Mât aval	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR06	Bras de Caverne	Bon état estimé	Bon état estimé	FRLR109	Bras de Caverne	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR09	Rivière des Roches	Mauvais	Bon	FRLR111	Bras Panon	Bon	Bon	Bon	Bon
				FRLR112	Rivière des Roches	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR10	Rivière des Marsouins	Bon	Bon	FRLR113	Rivière des Marsouins	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR11	Rivière de l'Est	Inconnu	Inconnu	FRLR114	Rivière de l'Est	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR12	Rivière Langevin amont	Inconnu	Bon état estimé	FRLR115	Rivière Langevin	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR13	Rivière Langevin aval	Mauvais	Bon état estimé						
FRLR14	Rivière des Remparts amont	Bon état estimé	Bon état estimé	FRLR116	Rivière des Remparts	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR15	Rivière des Remparts aval	Bon	Bon						
FRLR16	Grand Bassin	Bon	Bon	FRLR117	Bras de la Plaine	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR17	Bras de la Plaine	Bon	Bon						
FRLR18	Cirque de Cilaos	Bon	Bon	FRLR118	Cirque de Cilaos	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR19	Bras de Cilaos	Bon état estimé	Bon état estimé	FRLR119	Bras de Cilaos	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR20	Rivière Saint Etienne	Bon	Bon	FRLR120	Rivière Saint Etienne	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR21	Ravine Saint-Gilles	Bon	Bon	FRLR121	Ravine Saint-Gilles	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR22	Cirque de Mafate	Bon état estimé	Bon état estimé	FRLR122	Rivière des Galets amont	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR23	Bras Sainte-Suzanne (Mafate)	Bon état estimé	Bon état estimé	FRLR123	Bras Sainte-Suzanne (Mafate)	Bon	Bon	Bon	Bon
FRLR24	Rivière des Galets aval	Bon	Bon	FRLR124	Rivière des Galets aval	Bon	Bon	Bon	Bon

5 Effets du changement de référentiel sur l'EDL 2019

5.1 Effets du changement des HER

Les Hydro écorégions servent de base pour délimiter et classer les masses d'eau cours. Elles n'interviennent pas directement dans l'évaluation, à l'exception de l'indice biologique portant sur les invertébrés benthiques : l'IRM. Ce dernier définit des stations de référence en fonction de leur appartenance aux HER.

Validé en 2012, sur des données acquises entre 2008 et 2011, l'indice IRM est donc dépendant des HER définies en 2010. La modification de ce découpage a entraîné une nouvelle répartition des stations de référence : certaines des nouvelles HER se retrouvent sans stations de références et ne peuvent donc être évaluées au regard de cet indicateur. Sont concernées les HER et stations suivantes :

- HER « Cirques Ouest et Sud sous le vent » moyen (M61) se retrouve sans référence. Cela concerne une station RCS : « Rivière du Mat aval pont RN » ;
- HER « Cirques Ouest et Sud sous le vent » moyen (M62) se retrouve sans référence. Cela concerne 3 stations RCS : « Bras de Cilaos à Ilet Furcy », « Rivière Saint-Etienne à la Chapelle » et Rivière des Galets à Ilet Malidé » ;
- HER « Versants Ouest sec » moyen et petit (MP64) reste, comme pour le découpage de 2010, sans station de référence. Cela concerne une station RCS : « Ravine Saint-Gilles au Verrou » ;

Les stations de référence ayant changées de HER, le pool de données de référence en a été impacté : ainsi les notes obtenues sont légèrement différentes selon les deux découpages. Afin de vérifier cet effet thermomètre, l'état biologique et écologique des masses d'eau Cours d'Eau de l'EDL 2019 a été recalculé avec le nouveau découpage en vigueur pour l'évaluation 2025.

Ce nouveau découpage des HER a une incidence sur la note moyenne de l'indice IRM de 9 stations :

Tableau 18 : Stations dont les notes de l'indice IRM de l'exercice EDL2019 sont modifiées avec les nouvelles HER

ME EDL2019	ME EDL2025	Nom de la station de mesures	note IRM 2015 HER2010	note IRM 2016 HER2010	note IRM 2017 HER2010	moyenne IRM HER2010	note IRM 2015 HER2021	note IRM 2016 HER2021	note IRM 2017 HER2021	moyenne IRM HER2021
FRLR 003	FRLR 103	La Rivière Sainte-Suzanne amont	0,800	0,850	0,750	0,800	0,700	0,825	0,750	0,758
FRLR 008	FRLR 108	La Rivière du Mât au pont RN 2	0,775	0,725	0,675	0,725	ND	ND	ND	ND
FRLR 009	FRLR 112	Le Grand bras à l'Olympe	0,775	0,725	0,750	0,750	0,875	0,800	0,750	0,808
FRLR 013	FRLR 115	La Rivière Langevin Bassin Tamarin	0,850	0,825	0,775	0,817	0,800	0,775	0,750	0,775
FRLR 013	FRLR 115	La Rivière Langevin à la Passerelle	0,750	0,750	0,750	0,750	0,800	0,825	0,800	0,808
FRLR 016	FRLR 117	Le Bras de Sainte-Suzanne à Grand Bassin	0,775	0,850	0,750	0,792	0,850	0,825	0,775	0,817
FRLR 019	FRLR 119	Le Bras de Cilaos à Ilet Furcy	0,725	0,900	0,725	0,783	ND	ND	ND	ND
FRLR 020	FRLR 120	La Rivière Saint-Etienne à la Chapelle	0,750	0,725	0,700	0,725	ND	ND	ND	ND
FRLR 021	FRLR 121	La Ravine Saint-Gilles au Verrou	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
FRLR 024	FRLR 124	La Rivière des Galets à Ilet Malidé	0,725	0,775	0,800	0,767	ND	ND	ND	ND

Compte tenu de la règle d'évaluation de l'élément le plus déclassant, ce changement de découpage a une incidence sur :

- La masse d'eau de Grand Bassin (FRLR 016) qui passe alors en état « Bon » au lieu de « Moyen ».

Pour l'EDL 2019, la ME FRLR 016 n'était suivie que sur les volets biologiques Poissons et Invertébrés. La masse d'eau était déclassée en état moyen par les Invertébrés, et après analyse des pressions, cette masse d'eau a été reclassée en état « Bon » à dire d'expert. Cette nouvelle notation conforte l'état affiché lors de la précédente évaluation. Avec ce nouveau référentiel, **la masse d'eau FRLR 016 est en état Moyen.**

- La masse d'eau Bras de Cilaos (FRLR 019) qui passe alors en état « Très Bon » au lieu de « Moyen ».

Pour l'EDL 2019, la ME FRLR 019 n'était suivie que sur les volets biologiques Diatomées et Invertébrés. La masse d'eau était déclassée en état moyen par les Invertébrés, l'absence de note pour cet indice entraîne une évaluation biologique de la ME que sur le volet biologique Diatomées. Cependant, compte tenu des états des ME amont (médiocre pour paramètre biologique Poissons) et aval (Moyen pour les paramètres biologiques Poissons et Invertébrés), **cette masse d'eau aurait été classé en état Moyen à dire d'expert.**

5.2 Effets du changement de découpage des masses d'eau

Afin de vérifier cet effet thermomètre, l'état écologique des masses d'eau Cours d'Eau a été recalculé avec le nouveau découpage en vigueur pour l'évaluation 2025 et en tenant compte des notes de l'indice IRM obtenues avec les nouvelles HER.

Ce nouveau découpage des masses d'eau cours d'eau a une incidence sur l'état écologique de 8 masses d'eau :

- FRLR 105 est composée d'une partie des stations de l'ancienne masse d'eau FRLR 005 (Moyen – Poissons et Invertébrés). Elle est déclassée en état moyen par les paramètres biologiques Poissons et Invertébrés
- FRLR 106 est composée d'une partie des stations de l'ancienne masse d'eau FRLR 005 (Moyen – Poissons et Invertébrés). Elle est déclassée en état moyen par les paramètres biologiques Poissons et Invertébrés
- FRLR 107 est composée d'une partie des stations de l'ancienne masse d'eau FRLR 005 (Moyen – Poissons et Invertébrés). Elle est déclassée en état moyen par les paramètres biologiques Poissons et Invertébrés
- FRLR 111 est composée d'une partie des stations de l'ancienne masse d'eau FRLR 009 (Médiocre – Poissons). Elle est déclassée en état médiocre par le paramètre biologique Poissons
- FRLR 112 est composée d'une partie des stations de l'ancienne masse d'eau FRLR 009 (Médiocre – Poissons). Elle est déclassée en état moyen par les paramètres biologiques Poissons et Invertébrés
- FRLR 115 est composée des stations des anciennes masses d'eau FRLR 012 (Inconnu – Avis expert) et 013 (Médiocre – Poissons). Elle est déclassée en état médiocre par le paramètre biologique Poissons
- FRLR 116 est composée des stations des anciennes masses d'eau FRLR 014 (Bon – Avis expert) et 015 (Moyen – Poissons et Invertébrés). Elle est déclassée en état moyen par les paramètres biologiques Poissons et Invertébrés

FRLR 117 est composée des stations des anciennes masses d'eau FRLR 016 (Bon – Avis expert) et 017 (Médiocre – Poissons). Elle est déclassée en état médiocre par le paramètre biologique Poissons

Tableau 19 : Détail de l'état biologique de l'exercice EDL 2019 avec le nouveau découpage utilisé pour l'EDL 2025

	ETAT biologique EDL 2019 (Découpage ME 2019)		ETAT biologique EDL 2019 (Découpage ME 2025)	
Très bon état	0	0%	0	0%
Bon état	2	8%	0	0%
État moyen	11	46%	14	58%
État médiocre	10	42%	10	42%
Mauvais état	0	0%	0	0%
État inconnu	1	4%	0	0%
	24		24	

Tableau de synthèse de l'état des cours d'eau

Tableau 20 : Etat des masses d'eau cours pour l'EDL 2025

Masse d'eau N° et Nom		Etat biologique des ME	Etat physicochimique des ME	Etat PSEE des ME	Etat écologique des ME	Eléments déclassant	Indice de confiance	État chimique des ME				Indice de confiance
								Ensemble des substances	Hors ubiquistes	Hors nouvelles substances	Hors NQE plus stricte	
FRLR 101	Rivière St Denis	Médiocre	Bon	Bon	Médiocre	Poissons	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 102	Rivière des Pluies	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 103	Rivière Ste Suzanne	Médiocre	Médiocre	bon	Médiocre	Poissons et invertébrés Oxygène dissous et taux de saturation en oxygène	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 104	Rivière Saint-Jean	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Poissons, Diatomées et invertébrés	3	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 105	Rivière des Fleurs Jaunes	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 106	Rivière du Mat amont	Médiocre	Bon	Bon	Médiocre	Poissons	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 107	Rivière du Mât intermédiaire	Médiocre	Bon	Bon	Médiocre	Poissons	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 108	Rivière du Mât aval	Médiocre	Bon	Bon	Médiocre	Poissons	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 109	Le Bras de Caverne	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 110	Le Bras des Lianes	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 111	Le Bras Panon	Moyen	Bon	Bon	Moyen	invertébrés et Diatomées	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 112	La Rivière des Roches	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 113	La Rivière des Marsouins	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Invertébrés	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 114	La Rivière de l'Est	Potentiel écologique moyen	Moyen	Bon	Potentiel écologique moyen	Pression Hydromorphologiques et Phosphore total	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2

FRLR 115	La Rivière Langevin	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 116	La Rivière des Remparts	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Invertébrés	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 117	Le Bras de la Plaine	Moyen	Moyen	Bon	Moyen	Invertébrés et Phosphore total	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 118	Cirque de Cilaos	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Poissons et invertébrés	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 119	Bras de Cilaos	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Poissons	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 120	Rivière Saint-Etienne	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Diatomées	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 121	Ravine St Gilles	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Poissons et Diatomées	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 122	Rivière des Galets amont	Moyen	Bon	Bon	Moyen	invertébrés	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 123	Bras de Sainte-Suzanne	Médiocre	Bon	Bon	Médiocre	Poissons	2	Bon	Bon	Bon	Bon	2
FRLR 124	Rivière des Galets couloir	Moyen	Bon	Bon	Moyen	Poissons, invertébrés et pH max	3	Bon	Bon	Bon	Bon	2

Pour la FRLR101 Rivière Saint-Denis,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Le volet biologique Poissons est déclassant en état médiocre. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat médiocre

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR102 Rivière des Pluies,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Les volets biologiques Poissons et Invertébrés sont déclassant en état moyen. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de dépassement des NQE sur les détections de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR103 Rivière Sainte-Suzanne,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau mais l'indice Poissons ne peut être calculé sur la station amont de cette masse d'eau pour cause d'absence de référence. Les volets biologiques Poissons et Invertébrés sont déclassant sur cette masse d'eau en état médiocre. Les paramètres oxygène dissous et taux de saturation de l'oxygène sont déclassants sur cette masse d'eau en état médiocre. Il n'y a pas de dépassement des NQE sur les détections de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat médiocre

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR104 Rivière Saint-Jean,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Les 3 volets biologiques sont déclassants sur cette masse d'eau en état moyen. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Fort

Pour FRLR105 Rivière Fleurs Jaunes,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Les volets biologiques Poissons et Invertébrés sont déclassant en état moyen. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR106 Rivière du Mât amont,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Le volet biologique Poissons est déclassant en état médiocre. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat médiocre

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR107 Rivière du Mât intermédiaire,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Le volet biologique Poissons est déclassant en état médiocre. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat médiocre

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR108 Rivière du Mât aval,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Le volet biologique Poissons est déclassant en état médiocre. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat médiocre

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR109 Bras de Caverne,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Les volets biologiques Poissons et Invertébrés sont déclassant en état moyen. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR110 Bras des Lianes,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Les volets biologiques Poissons et Invertébrés sont déclassant en état moyen. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR111 Bras Panon,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Les volets biologique Invertébrés et Diatomées sont déclassant en état médiocre. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR112 Rivière des Roches,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Les volets biologiques Poissons et Invertébrés sont déclassant en état moyen. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR113 Rivière des Marsouins,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Le volet biologique Invertébrés est déclassant en état moyen. L'analyse des pressions corrobore cet état : la pression prélèvement d'eau est significative sur ce cours d'eau et l'important marnage qui existe peut expliquer cet état moyen des macroinvertébrés. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR114 Rivière de l'Est,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau, mais s'agissant d'une masse d'eau fortement modifiée, seul le volet diatomées est considéré pour l'évaluation de l'état. L'état biologique est donc classé en très bon. La physico-chimie est en état moyen, déclassée par le phosphore total. Les valeurs du percentile 90 sont de 0.208 mg/L sur la station « La Rivière de l'Est aval » (code sandre 10050180) et de 0.236 mg/L sur la station « Les Orgues » (code BSS 12293X0013). Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

L'état hydromorphologique permet d'évaluer cette masse d'eau comme présentant un potentiel écologique moyen.

État chimique : Bon État
État écologique : Potentiel écologique moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR115 Rivière Langevin,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Les volets biologiques Poissons et Invertébrés sont déclassant en état moyen. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR116 Rivière des Remparts,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Le volet biologique Invertébrés est déclassant en état moyen. L'analyse des pressions permet de corroborer cet état : la pression hydromorphologique est significative sur cette masse d'eau avec une dégradation des berges qui peut induire un appauvrissement des habitats disponibles. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR117 Bras de la Plaine,

L'état chimique est bon à dire d'expert car l'unique dépassement de la NQE-MA pour le paramètre Di(ethylhexyl)phtalate observé en 2023 n'est pas représentatif de l'état général de la masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Le volet biologique invertébrés est déclassant et l'analyse des pressions corrobore cet état avec une pression liée aux prélèvements d'eau non négligeable et qui peut avoir une incidence sur les peuplements en place. La physico-chimie est en état moyen, déclassé par le phosphore total. La valeur du percentile 90 est de 0.223 mg/L à la source du Pont du Diable (12291X0014). L'ensemble des autres stations (6) présentent des valeurs en phosphore total représentatives du bon état. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon état à dire d'expert
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR118 Cirque de Cilaos,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Les volets biologiques Poissons et Invertébrés sont déclassant en état moyen. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR119 Bras de Cilaos,

L'état chimique est bon à dire d'expert car l'unique dépassement de la NQE-MA pour le paramètre Mercure observé en 2023 n'est pas représentatif de l'état général de la masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Les volets biologiques Poissons et Invertébrés sont déclassant en état moyen. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon état à dire d'expert
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR120 Rivière Saint-Etienne,

L'état chimique est bon à dire d'expert car l'unique dépassement de la NQE-MA pour le paramètre Nickel observé en 2023 n'est pas représentatif de l'état général de la masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Les volets biologiques Diatomées et Invertébrés sont déclassant en état moyen. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon état à dire d'expert
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR121 Ravine Saint-Gilles,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau mais l'indice Invertébrés ne peut être calculé sur ce site pour cause d'absence de référence. Les volets biologiques Diatomées et Poissons sont déclassant sur la masse d'eau en état moyen. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR122 Rivière des Galets amont,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Le volet biologique Invertébrés est déclassant en état moyen. L'analyse des pressions permet de corroborer cet état : la pression liée aux prélèvements d'eau est impactant pour la vie aquatique de ce cours d'eau. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR123 Bras Sainte-Suzanne (Mafate),

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Le volet biologique Poissons est déclassant en état médiocre. La physico-chimie est en état bon. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat médiocre

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Moyen

Pour FRLR124 Rivière des Galets couloir,

L'état chimique est en bon état car aucun dépassement des NQE n'est observé sur cette masse d'eau.

Les 3 volets biologiques sont suivis sur cette masse d'eau. Les volets biologiques Poissons et Invertébrés sont déclassant en état moyen. La physico-chimie est en état moyen déclassée par le pH maximum. Il n'y a pas de détection de PSEE sur cette masse d'eau sur la période considérée.

État chimique : Bon État
État écologique : Etat moyen

Indice de confiance : Moyen
Indice de confiance : Fort